

01.01.2025
30.06.2025

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés non-suisse

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

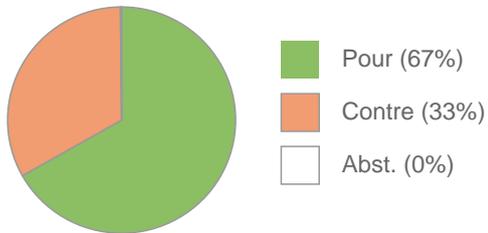
Etabli le 22.07.2025

1. Statistiques des assemblées générales analysées

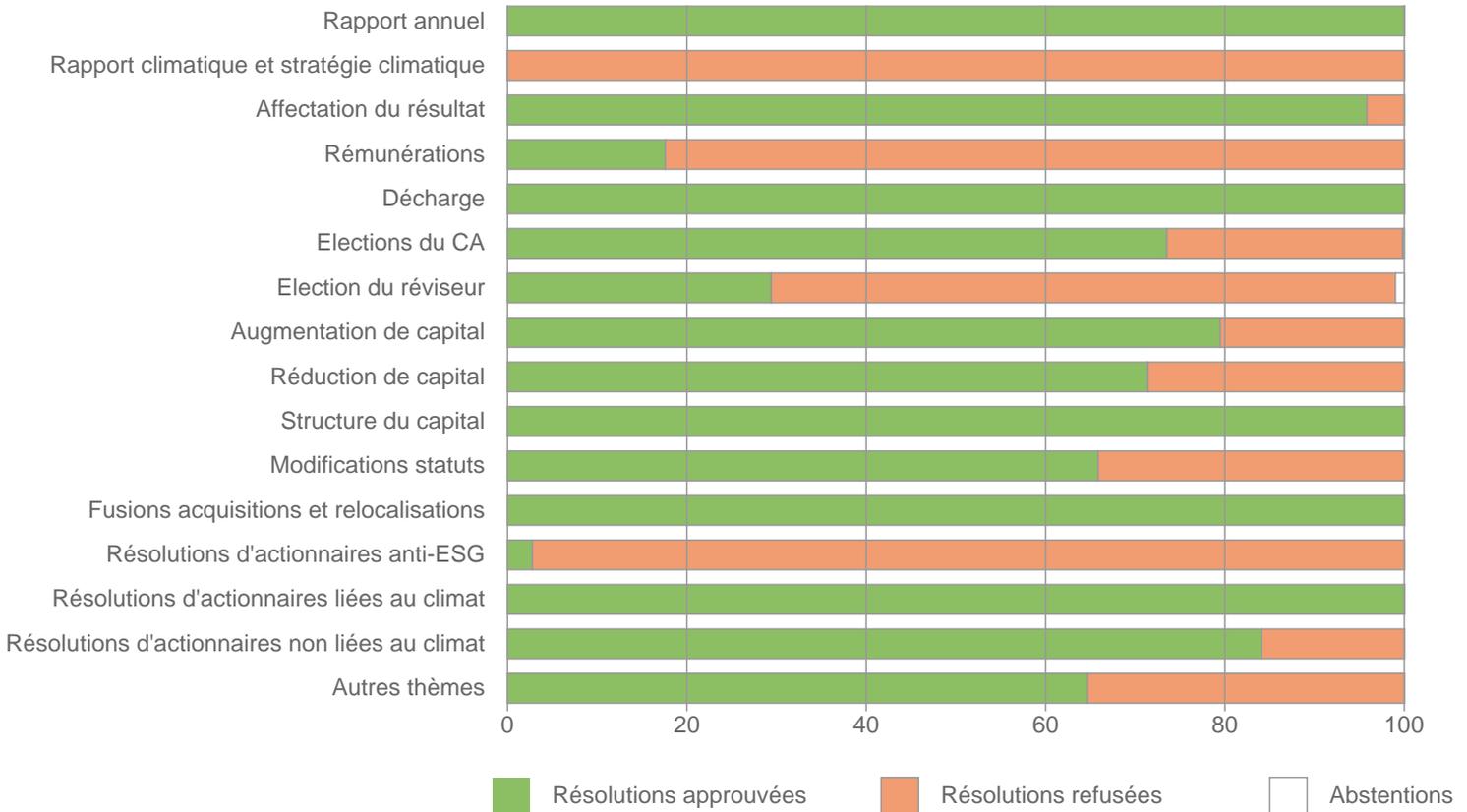
1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	106	1606	1080	523	3
Assemblées générales extraordinaires	1	2	1	1	0
Assemblées générales mixtes	9	221	141	80	0
Total	116	1829	1222	604	3

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	24	100 %	0	0 %	0	0 %	24
Rapport climatique et stratégie climatique	0	0 %	1	100 %	0	0 %	1
Affectation du résultat	23	96 %	1	4 %	0	0 %	24
Rémunérations	32	18 %	150	82 %	0	0 %	182
Décharge	44	100 %	0	0 %	0	0 %	44
Elections du CA	850	74 %	304	26 %	2	0 %	1156
Election du réviseur	30	29 %	71	70 %	1	1 %	102
Augmentation de capital	62	79 %	16	21 %	0	0 %	78
Réduction de capital	20	71 %	8	29 %	0	0 %	28
Structure du capital	2	100 %	0	0 %	0	0 %	2
Modifications statuts	27	66 %	14	34 %	0	0 %	41
Fusions acquisitions et relocalisations	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	1	3 %	35	97 %	0	0 %	36
Résolutions d'actionnaires liées au climat	10	100 %	0	0 %	0	0 %	10
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	74	84 %	14	16 %	0	0 %	88
Autres thèmes	22	65 %	12	35 %	0	0 %	34

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
3i	26.06.2025	AGO	✓			✓	✗		◐	✓	✓	✓							◐
3M Company	13.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Adobe	22.04.2025	AGO					✗		◐	✗									✓
Advanced Micro Devices	14.05.2025	AGO					✗		◐	✗	✓			✗				✗	
AFLAC	06.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
AIA Group	23.05.2025	AGO	✓			✓			✗	✓	✓	✗							
Allstate	29.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Alphabet	06.06.2025	AGO							◐	✗							◐	✓	✓
American Express Company	29.04.2025	AGO					✗		◐	✗							✗		
American Tower	14.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Ameriprise Financial	30.04.2025	AGO					✗		◐	✓									
Amgen	23.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Applied Materials	06.03.2025	AGO					✗		◐	✗									
AstraZeneca	11.04.2025	AGO	✓			✓	✗		◐	✓	✓	✓							✗
Autodesk	18.06.2025	AGO					✗		◐	✗									
AXA	24.04.2025	MIX	✓			✓	◐		✓	✓	✓		✓						✓
Bank of Montréal	11.04.2025	AGO					✗		◐	✗									◐
Bank of New York Mellon Corp.	15.04.2025	AGO					✗		✓	✓									
BlackRock	15.05.2025	AGO					✗		◐	✗							✗	✗	
BNP Paribas	13.05.2025	MIX	✓			✓	◐		◐	◐	✗		◐						✓

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Booking Holdings	03.06.2025	AGO					✗	✓	✗										✓
Bristol-Myers Squibb	06.05.2025	AGO					✗	⊗	✓							✗			
Brookfield Corp	06.06.2025	AGO					✗	⊗	✗					✗			✓		
Cadence Design Systems	08.05.2025	AGO					✗	⊗	✓										✓
Canadian National Railway	02.05.2025	AGO			✗		✗	✓	✗										
Capital One Financial	18.02.2025	AGE													✓				✗
Capital One Financial	08.05.2025	AGO					✗	⊗	✗										✓
Carrier Global	09.04.2025	AGO					✗	⊗	✗										✓
Caterpillar	11.06.2025	AGO					✗	⊗	✗							✗			✓
Charles Schwab Corp.	22.05.2025	AGO					✗	⊗	✗										✓
Cigna	23.04.2025	AGO					✗	⊗	✗										✗
Coca-Cola	30.04.2025	AGO					✗	⊗	✗							✗			✓
Colgate-Palmolive	09.05.2025	AGO					✗	⊗	✗							✗			✓
Comcast	18.06.2025	AGO					⊗	⊗	✗							✗			✓
CSX Corp	07.05.2025	AGO					✗	⊗	✗										
Daiichi Sankyo	23.06.2025	AGO				✓			✓										✓
Danaher	06.05.2025	AGO					✗	⊗	✗										
Deere & Co.	26.02.2025	AGO					✗	⊗	✗							✗			✓
Deutsche Börse	14.05.2025	AGO				✓	✗	✓	✓	✓	✓			⊗					
Digital Realty Trust	06.06.2025	AGO					⊗	⊗	✗										✓
Ecolab	08.05.2025	AGO					✗	⊗	✗					✗					
Eli Lilly	05.05.2025	AGO					✗	⊗	✗					✓					
Enbridge	07.05.2025	AGO					✗	⊗	✗										
Enel	22.05.2025	MIX	✓			✗	✗	✓			✗		✓						✓
Equinix	21.05.2025	AGO					✗	⊗	✗										✓
Fiserv	14.05.2025	AGO					✗	⊗	✗										✓
GE Aerospace	06.05.2025	AGO					✗	⊗	✓										✓
Gilead Sciences	07.05.2025	AGO					✗	⊗	✗							✗			✓
HCA Healthcare	24.04.2025	AGO					✗	⊗	✗					✗					✓

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Hermes International	30.04.2025	MIX	✓		✓	⊗	✓	⊗	⊗	⊗	⊗	⊗							⊗
Hitachi Ltd	25.06.2025	AGO							⊗										
Home Depot	22.05.2025	AGO					✗		⊗	✗							✓	✓	
Hoya	26.06.2025	AGO							⊗										
HSBC	02.05.2025	AGO	✓				✗		⊗	✓	✓	✓	✓					✗	✗
IBM	29.04.2025	AGO					✗		⊗	✗							✗	✓	
Illinois Tool Works	02.05.2025	AGO					✗		⊗	✗								✓	
Intel	06.05.2025	AGO					✗		⊗	✗							✗	⊗	
IntercontinentalExchange	16.05.2025	AGO					✗		⊗	✗				✓					
Intesa Sanpaolo	29.04.2025	MIX	✓		✓	⊗			⊗		⊗								
Intuit	23.01.2025	AGO					✗		⊗	✗				✗					
Itochu	20.06.2025	AGO			✓	✗			⊗										
Johnson & Johnson	24.04.2025	AGO					✗		⊗	✗								✓	
KDDI Corp	18.06.2025	AGO			✓	✓			⊗					✓					
L'Oréal	29.04.2025	MIX	✓		✓	⊗			⊗	✓	✓		✓						✓
Lloyds Banking Group	15.05.2025	AGO	✓		✓	✗			✓	✓	✓	⊗							✗
Lowe's Companies	30.05.2025	AGO					✗		⊗	✗									
LVMH	17.04.2025	MIX	✓		✓	⊗			⊗		⊗	✓		⊗					✗
Marsh & McLennan	15.05.2025	AGO					✗		⊗	✗									
Mastercard	24.06.2025	AGO					✗		✓	✗				⊗		✗		✓	
McDonald's	20.05.2025	AGO					✗		⊗	✗						✗	✓		
MercadoLibre	17.06.2025	AGO					✗		✗	✓				✗					
Merck	27.05.2025	AGO					✗		⊗	✗						✗		✓	
Mizuho Financial Group	24.06.2025	AGO							⊗										✓
Moodys	15.04.2025	AGO					✗		⊗	✓									✓
Morgan Stanley	15.05.2025	AGO					✗		⊗	✗							✓		
Munich Re	30.04.2025	AGO			✓	✗	✓		⊗	✓				⊗					
Novo Nordisk	27.03.2025	AGO	✓		✓	✓			⊗	⊗	✓	✓							✓
Nvidia	25.06.2025	AGO					✗		⊗	✗				✗					⊗

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Oneok	21.05.2025	AGO					🟡		🟡	✔️									
PayPal	05.06.2025	AGO					❌		🟡	❌						❌			✔️
PepsiCo	07.05.2025	AGO					❌		🟡	❌									✔️
PNC Financial Services Group	23.04.2025	AGO					❌		🟡	✔️									
Progressive Corp	09.05.2025	AGO					❌		🟡	❌									
Prologis	08.05.2025	AGO					❌		🟡	❌									✔️
Recruit Holdings	26.06.2025	AGO							🟡										✔️
RELX	24.04.2025	AGO	✔️			✔️	❌		✔️	✔️	✔️	✔️							❌
S&P Global	07.05.2025	AGO					❌		🟡	❌									✔️
Salesforce.com	05.06.2025	AGO					❌		🟡	❌									
Schneider Electric	07.05.2025	MIX	✔️			✔️	🟡		🟡		🟡	✔️		✔️					✔️
Sempra	13.05.2025	AGO					❌		🟡	❌									
ServiceNow	22.05.2025	AGO					❌		🟡	✔️				❌					🟡
Shin-Etsu Chemical	27.06.2025	AGO				✔️	❌		🟡										✔️
SoftBank Group	27.06.2025	AGO				✔️	❌		🟡										✔️
Sony	24.06.2025	AGO					✔️		✔️			✔️							
Sumitomo Mitsui Financial Group	27.06.2025	AGO				✔️			🟡								✔️		🟡
Synopsys	10.04.2025	AGO					🟡		🟡	❌									✔️
Target	11.06.2025	AGO					❌		🟡	❌						❌			
Texas Instruments	17.04.2025	AGO					❌		🟡	❌									✔️
TJX	10.06.2025	AGO					❌		🟡	❌									
Tokio Marine Holdings	23.06.2025	AGO				✔️			🟡										
Tokyo Electron	17.06.2025	AGO					🟡		✔️										✔️
Toronto-Dominion Bank	10.04.2025	AGO					❌		✔️	✔️							✔️		🟡
TotalEnergies	23.05.2025	MIX	✔️			✔️	🟡		🟡		✔️	✔️							✔️
Travelers Companies	21.05.2025	AGO					❌		🟡	❌							✔️	✔️	
Truist Financial Corp	29.04.2025	AGO					❌		🟡	❌									

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
U.S. Bancorp	15.04.2025	AGO					✗	●	✗							✗			
Unilever	30.04.2025	AGO	✓				✗	●	✓	✓	✓								●
Union Pacific	08.05.2025	AGO					✗	●	✗									✓	
United Parcel Service	08.05.2025	AGO					✗	●	✗							✗		✓	
Verizon Communications	22.05.2025	AGO					✗	●	✗							✗		✓	
Visa	28.01.2025	AGO					✗	●	✓							✗		✓	
Walt Disney	20.03.2025	AGO					✗	●	✗							✗	✓		
Welltower	22.05.2025	AGO					✗	✓	✗										
Williams Companies Inc	29.04.2025	AGO					✗	●	✗										
Workday	04.06.2025	AGO					✗	✓	✓										
Zoetis	21.05.2025	AGO					✗	●	✓										✗

3. Analyses par société

3i

Assemblée générale ordinaire du 26.06.2025

Vote exécuté le 17.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
3	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4	Réélection de M. Simon Borrows	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de M. Stephen Daintith	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 9 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%). Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 100 %
6	Réélection de Mme Jasi Halai	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 100 %
7	Réélection de M. James Hatchley	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de M. David Hutchison	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'extension de la durée de son mandat contrevient au code de bonne pratique.	✓ 93 %
9	Réélection de Mme Lesley Knox OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de Mme Coline Lucille McConville	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de M. Peter McKellar	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Election de M. Hemant Patel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Réélection de Mme Alexandra Schaapveld	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Re-elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

3M Company

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2025

Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Election de M. David P. Bozeman	POUR	POUR	POUR		99 %
1b	Réélection de M. Thomas K. Brown	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	93 %
1c	Réélection de M. William M. Brown	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	94 %
1d	Réélection de Mme Audrey Choi	POUR	POUR	POUR		97 %
1e	Réélection de Mme Anne H. Chow	POUR	POUR	POUR		95 %
1f	Réélection de M. David B. Dillon	POUR	POUR	POUR		96 %
1g	Réélection de M. Jim Fitterling	POUR	POUR	POUR		98 %
1h	Réélection de Mme Suzan Kereere	POUR	POUR	POUR		99 %
1i	Réélection de M. Gregory R. Page	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	94 %
1j	Réélection de Dr. Pedro J. Pizarro	POUR	POUR	POUR		97 %
1k	Réélection de M. Thomas W. Sweet	POUR	POUR	POUR		97 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 50 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	91 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Adobe

Assemblée générale ordinaire du 22.04.2025

Vote exécuté le 27.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Cristiano Amon	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de Dr. iur. Amy L. Banse	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1.c	Réélection de Mme Melanie Bouliden	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Frank A. Calderoni	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✓ 91 %
1.e	Réélection de Mme Laura B. Desmond	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.f	Réélection de M. Shantanu Narayen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 90 %
1.g	Réélection de M. Spencer Neumann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.h	Réélection de Mme Kathleen Oberg	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Dheeraj Pandey	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.j	Réélection de M. David A. Ricks	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Daniel L. Rosensweig	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 42 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
5	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 48 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Advanced Micro Devices

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 05.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Nora M. Denzel	POUR	POUR	POUR		97 %
1.b	Réélection de M. Michael P. Gregoire	POUR	POUR	POUR		95 %
1.c	Réélection de M. Joseph A. Householder	POUR	POUR	POUR		98 %
1.d	Réélection de M. John W. Marren	POUR	POUR	POUR		100 %
1.e	Réélection de M. Jon A. Olson	POUR	POUR	POUR		100 %
1.f	Réélection de Dr. Lisa T. Su	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	93 %
1.g	Réélection de M. Abhijit Y. Talwalkar	POUR	POUR	POUR		88 %
1.h	Réélection de Mme Elizabeth W. Vanderslice	POUR	POUR	POUR		98 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 55 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	86 %
4	Autorisation d'augmenter le capital de la société	POUR	POUR	POUR	La modification porte atteinte au principe du vote proportionnel à la participation au capital.	94 %
5	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	87 %
6	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	CONTRE		12 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

AFLAC

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Daniel P. Amos	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 98 %
1b	Réélection de M. W. Paul Bowers	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans).	✓ 98 %
1c	Réélection de M. Arthur R. Collins	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1d	Réélection de Prof. Miwako Hosoda	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1e	Election de M. Michael A. Forrester	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1f	Réélection de M. Thomas J. Kenny	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1g	Réélection de Mme Georgette D. Kiser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1h	Réélection de Mme Karole F. Lloyd	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1i	Réélection de M. Nobuchika Mori	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1j	Réélection de M. Joseph L. Moskowitz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1k	Réélection de Prof. Katherine T. Rohrer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 62 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

AIA Group

Assemblée générale ordinaire du 23.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
3	Réélection de M. George Yong-Boon Yeo	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 74 %
4	Réélection de Prof. Lawrence Juen-Yee Lau	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88 %
5	Réélection de Dr. oec. Narongchai Akrasanee	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 79 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.a	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.b	Approbation du rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 98 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Allstate

Assemblée générale ordinaire du 29.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Donald E. Brown	POUR	POUR	POUR		99 %
1.b	Réélection de M. Kermit R. Crawford	POUR	POUR	POUR		97 %
1.c	Réélection de M. Richard T. Hume	POUR	POUR	POUR		100 %
1.d	Réélection de Mme Margaret M. Keane	POUR	POUR	POUR		100 %
1.e	Réélection de M. Siddharth N. (Bobby) Mehta	POUR	POUR	POUR		97 %
1.f	Réélection de Mme Maria R. Morris	POUR	POUR	POUR		99 %
1.g	Réélection de M. Jacques P. Perold	POUR	POUR	POUR		100 %
1.h	Réélection de Mme Andrea Redmond	POUR	POUR	POUR		95 %
1.i	Réélection de M. Gregg M. Sherrill	POUR	POUR	POUR		99 %
1.j	Réélection de Mme Judith A. Sprieser	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
1.k	Réélection de M. Perry M. Traquina	POUR	POUR	POUR		98 %
1.l	Réélection de Mme Monica J. Turner	POUR	POUR	POUR		99 %
1.m	Réélection de M. Thomas J. Wilson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Alphabet

Assemblée générale ordinaire du 06.06.2025

Vote exécuté le 28.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Larry Page	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
1.b	Réélection de M. Sergey Brin	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Sundar Pichai	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 99 %
1.d	Réélection de Dr. John L. Hennessy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 83 %
1.e	Réélection de Dr. Frances H. Arnold	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1.f	Réélection de M. R. Martin Chavez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. L. John Doerr	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 85 %
1.h	Réélection de M. Roger W. Ferguson Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. K. Ram Shriram	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
1.j	Réélection de Mme Robin L. Washington	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
3	Résolution d'actionnaire: Permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 6 %
4	Résolution d'actionnaire: Neutraliser l'impact des rachats d'actions dans le calcul de la performance des dirigeants	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 0 %
6	Résolution d'actionnaire: Demande d'arrêter la participation à l'indice d'égalité des sociétés	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 0 %
7	Résolution d'actionnaire: Etablir des objectifs de réduction des GHG	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la publication précise et détaillée des émissions des GES.	✗ 8 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Résolution d'actionnaire: Approbation d'introduire une classe unique d'actions	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos est en faveur du principe "une action = une voix".	✗ 4 %
9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le processus de diligence raisonnable visant à évaluer les risques liés aux droits humains dans des régions CAHRA	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques liés aux droits humains dans les marchés hors USA.	✗ 4 %
10	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination dans l'IA générative	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 0 %
11	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'utilisation de l'IA	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la mise en place d'un cadre éthique en matière d'IA et un reporting transparent pour réduire les risques.	✗ 12 %
12	Résolution d'actionnaire: Evaluation de l'impact sur les droits humains des politiques publicitaires ciblées basées sur l'IA	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 14 %
13	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'alignement des activités de lobbying avec les politiques en matière de sécurité des enfants	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que la sécurité en ligne des enfants est primordiale.	✗ 5 %
14	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la sécurité en ligne pour les enfants	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que la sécurité en ligne des enfants est primordiale.	✗ 9 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

American Express Company

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 10.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Election de M. Michael J. Angelakis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Thomas J. Baltimore Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 81 %
1.c	Réélection de M. John J. Brennan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Theodore J. Leonsis	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
1.e	Réélection de Mme Deborah P. Majoras	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Karen L. Parkhill	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.g	Réélection de M. Charles E. Phillips Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.h	Réélection de Mme Lynn A. Pike	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. Stephen J. Squeri	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96 %
1.j	Réélection de Dr. med. Daniel L. Vasella	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.k	Réélection de Mme Lisa W. Wardell	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.l	Réélection de M. Christopher D. Young	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

American Tower

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 02.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Steven O. Vondran	POUR	POUR	POUR		100 %
1.b	Réélection de Mme Kelly C. Chambliss	POUR	POUR	POUR		99 %
1.c	Réélection de Mme Teresa H. Clarke	POUR	POUR	POUR		100 %
1.d	Réélection de M. Kenneth R. Frank	POUR	POUR	POUR		99 %
1.e	Réélection de M. Robert D. Hormats	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	99 %
1.f	Election de M. Rajesh Kalathur	POUR	POUR	POUR		100 %
1.g	Réélection de Mme Grace D. Lieblein	POUR	POUR	POUR		97 %
1.h	Réélection de M. Craig Macnab	POUR	POUR	POUR		99 %
1.i	Réélection de M. Neville R. Ray	POUR	POUR	POUR		96 %
1.j	Réélection de Mme Pamela D.A. Reeve	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
1.k	Réélection de M. Bruce L. Tanner	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Ameriprise Financial

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 16.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. James M. Cracchiolo	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 91 %
1b	Réélection de M. Robert F. Sharpe	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans).	✓ 94 %
1c	Réélection de Mme Diane Neal Blixt	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1d	Réélection de Mme Amy DiGeso	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1e	Réélection de M. Christopher J. Williams	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1f	Election de Mme Glynis A. Bryan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1g	Réélection de M. Brian T. Shea	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1h	Réélection de M. W. Edward Walter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Amgen

Assemblée générale ordinaire du 23.05.2025

Vote exécuté le 16.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Wanda M. Austin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Robert A. Bradway	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.c	Réélection de Dr. med. Michael V. Drake	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.d	Réélection de Dr. Brian J. Druker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Robert A. Eckert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✓ 95 %
1.f	Réélection de M. Greg C. Garland	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.g	Réélection de M. Charles M. Holley Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.h	Réélection de Dr. S. Omar Ishrak	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.i	Réélection de Prof. Dr. Tyler Jacks	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.j	Réélection de Mme Mary E. Klotman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil en 2024. Mme Klotman avait 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.k	Réélection de Mme Ellen J. Kullman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.l	Réélection de Mme Amy E. Miles	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 45 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Applied Materials

Assemblée générale ordinaire du 06.03.2025

Vote exécuté le 18.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Rani Borkar	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.b	Réélection de Mme Judy Bruner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
1.c	Réélection de Dr. Xun (Eric) Chen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.d	Réélection de Dr. Aart J. de Geus	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.e	Réélection de M. Gary E. Dickerson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Thomas J. Iannotti	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.g	Réélection de M. Alexander A. Karsner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
1.h	Réélection de M. Kevin P. March	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.i	Réélection de Mme Yvonne McGill	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. Scott A. McGregor	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

AstraZeneca

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2025

Vote exécuté le 26.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende intérimaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5 (a)	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (b)	Réélection de M. Pascal Soriot	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (c)	Réélection de Mme Dr Aradhana Sarin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (d)	Réélection de M. Philip Broadley	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (e)	Réélection de M. Euan Ashley	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (f)	Election de Mme Birgit Conix	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (g)	Election de M. René Haas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
5 (h)	Election de Mme Karen Knudsen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (i)	Réélection de Mme Diana Layfield	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (j)	Réélection de Mme Anna Manz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (k)	Réélection de Mme Sherilyn McCoy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 96 %
5 (l)	Réélection de M. Tony Mok	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (m)	Réélection de Mme Nazneen Rahman	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (n)	Réélection de M. Marcus Wallenberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 83 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
7	Donations politiques	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 97 %
8	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
9	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
10	Suppression des droits préférentiels de souscription pour des acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
11	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Convocation de l'assemblée générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 93 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Autodesk

Assemblée générale ordinaire du 18.06.2025

Vote exécuté le 13.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Andrew Anagnost	POUR	POUR	POUR		98 %
1.b	Réélection de Mme Karen Blasing	POUR	POUR	POUR		99 %
1.c	Election de M. John T. Cahill	POUR	POUR	POUR		97 %
1.d	Réélection de M. Reid French	POUR	POUR	POUR		93 %
1.e	Réélection de Dr. Ayanna M. Howard	POUR	POUR	POUR		98 %
1.f	Réélection de M. Blake J. Irving	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	88 %
1.g	Election de M. Ram R. Krishnan	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Réélection de M. Stephen Milligan	POUR	POUR	POUR		98 %
1.i	Réélection de M. Rami Rahim	POUR	POUR	POUR		95 %
1.j	Réélection de M. Stacy J. Smith	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	85 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 42 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	90 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	88 %
4	Approbation du plan de participation en actions de 2022	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	93 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		94 %
5	Approbation de la rémunération 2024 de M. Antoine Gosset-Grainville, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	99 %
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Thomas Buberl, CEO	POUR	POUR	POUR		94 %
7	Approbation de la politique de rémunération de M. Antoine Gosset-Grainville, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	99 %
8	Approbation de la politique de rémunération de M. Thomas Buberl, CEO	POUR	POUR	POUR		93 %
9	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		100 %
10	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		100 %
	Elections au conseil d'administration					
11	Réélection de M. Guillaume Faury	POUR	POUR	POUR		99 %
12	Réélection de M. Ramon Fernandez	POUR	POUR	POUR		99 %
13	Election de M. Ewout Steenbergen	POUR	POUR	POUR		100 %
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		98 %
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		100 %
16	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		100 %
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		95 %
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	POUR		97 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	POUR	POUR		95 %
20	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR	POUR		97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		96 %
22	Autorisation d'émettre des actions résultant de l'émission de titres par les filiales de la société (sans droit de préemption)	POUR	POUR	POUR		97 %
23	Autorisation d'émettre des actions résultant de l'émission de titres par les filiales de la société (avec droit de préemption)	POUR	POUR	POUR		95 %
24	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		99 %
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		99 %
26	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	POUR		98 %
27	Approuver la distribution d'actions gratuites pour la retraite (avec conditions de performance)	POUR	POUR	POUR		99 %
28	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		99 %
29	Modifications des statuts: consultation écrite	POUR	POUR	POUR		100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Bank of Montréal

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2025

Vote exécuté le 26.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Janice M. Babiak	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.2	Réélection de M. Craig W. Broderick	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.3	Réélection de Mme Hazel Claxton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.4	Election de Mme Diane L. Cooper	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.5	Réélection de M. George A. Cope	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.6	Réélection de M. Stephen Dent	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.7	Réélection de Prof. Dr. oec. Martin S. Eichenbaum	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. David E. Harquail	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.9	Réélection de M. Eric R. La Flèche	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.10	Election de M. Brian McManus	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.11	Réélection de Mme Lorraine Mitchelmore	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.12	Réélection de Mme Madhu Ranganathan	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.13	Réélection de M. Darryl White	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
	Résolutions d'actionnaire					
SR 1	Résolution d'actionnaire: Divulgence publique d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	✗ 9 %
SR 2	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	POUR	● POUR	Le vote consultatif annuel est un outil permettant de surveiller les progrès effectués par la société et de la responsabiliser sur ses engagements climatiques.	✗ 13 %
SR 3	Résolution d'actionnaire: Publication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
SR 4	Résolution d'actionnaire: Adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 8 %
SR 5	Résolution d'actionnaire: Publication de la part des énergies propres financées par la société	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 32 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
SR 6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient l'évaluation de l'alignement des dépenses politiques de lobbying et électorales de la société avec ses valeurs et buts affichés.	X 21 %
SR 7	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	X 7 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Bank of New York Mellon Corp.

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2025

Vote exécuté le 24.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Linda Z. Cook	POUR	POUR	POUR		99 %
1.2	Réélection de M. Joseph J. Echevarria	POUR	POUR	POUR		99 %
1.3	Réélection de Mme Amy M. Gilliland	POUR	POUR	POUR		100 %
1.4	Réélection de Dr. oec. Jeffrey A. Goldstein	POUR	POUR	POUR		98 %
1.5	Réélection de M. K. Guru Gowrappan	POUR	POUR	POUR		100 %
1.6	Réélection de Dr. Ralph Izzo	POUR	POUR	POUR		99 %
1.7	Réélection de Mme Sandie O'Connor	POUR	POUR	POUR		100 %
1.8	Réélection de Mme Elizabeth E. Robinson	POUR	POUR	POUR		98 %
1.9	Réélection de Mme Rakefet Russak-Aminoach	POUR	POUR	POUR		100 %
1.10	Réélection de M. Robin Vince	POUR	POUR	POUR		100 %
1.11	Réélection de M. Alfred W. Zollar	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		98 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

BlackRock

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a.	Réélection de Mme Pamela Daley	POUR	POUR	POUR		97 %
1b.	Réélection de M. Laurence D. Fink	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	96 %
1c.	Election de M. Gregory J. Fleming	POUR	POUR	POUR		100 %
1d.	Réélection de M. William E. Ford	POUR	POUR	POUR		92 %
1e.	Réélection de M. Fabrizio Freda	POUR	POUR	POUR		98 %
1f.	Réélection de M. Murry S. Gerber	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans).	96 %
1g.	Réélection de Mme Margaret (Peggy) L. Johnson	POUR	POUR	POUR		100 %
1h.	Réélection de M. Robert S. Kapito	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	99 %
1i.	Réélection de Mme Cheryl D. Mills	POUR	POUR	POUR		98 %
1j.	Election de Mme Kathleen Murphy	POUR	POUR	POUR		100 %
1k.	Réélection de M. Amin H. Nasser	POUR	POUR	POUR		99 %
1l.	Réélection de M. Gordon M. Nixon	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et BlackRock renonce à ses engagements climatiques.	97 %
1m.	Election de M. Adebayo O. Ogunlesi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Première élection au conseil. M. Ogunlesi a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	99 %
1n.	Réélection de Mme Kristin C. Peck	POUR	POUR	POUR		100 %
1o.	Réélection de M. Charles H. Robbins	POUR	POUR	POUR		99 %
1p.	Réélection de M. Hans Vestberg	POUR	POUR	POUR		99 %
1q.	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	POUR	POUR		97 %
1r.	Réélection de M. Mark Wilson	POUR	POUR	POUR		99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	68 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés au capitalisme partenaire	CONTRE	CONTRE	CONTRE		1 %
5	Résolution d'actionnaire: Avoir plus de candidats que de sièges vacants pour les élections au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

BNP Paribas

Assemblée générale mixte du 13.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		99 %
5	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	99 %
Elections au conseil d'administration						
6	Réélection de M. Jean-Laurent Bonnafé	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	99 %
7	Réélection de Mme Lieve Logghe	POUR	POUR	POUR		97 %
8	Election de M. Bertrand De Mazières	POUR	POUR	POUR		100 %
9	Election de Mme Valérie Chort	POUR	POUR	POUR		100 %
10	Election de Dr. Nicolas Peter	POUR	POUR	POUR		96 %
11	Election de Dr. Guillaume Poupard	POUR	POUR	POUR		100 %
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		99 %
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean Lemierre, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	97 %
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Laurent Bonnafé, CEO	POUR	POUR	POUR		89 %
15	Approbation de la politique de rémunération de M. Yann Gérardin et M. Thierry Laborde (COOs)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
16	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		97 %
17	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean Lemierre, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	97 %
18	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean-Laurent Bonnafé, CEO	POUR	POUR	POUR		94 %
19	Approbation de la rémunération 2024 de M. Yann Gérardin, COO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
20	Approbation de la rémunération 2024 de M. Thierry Laborde, COO	POUR	POUR	POUR		95 %
21	Approuver le montant maximum à allouer aux directeurs	POUR	POUR	POUR		99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Vote consultatif sur la rémunération 2024 des principaux preneurs de risques matériels	POUR	POUR	POUR		100 %
23	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'obligations contingentes convertibles super-subordonnées sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	98 %
24	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		100 %
25	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	100 %
26	Modifications des statuts: limite d'âge pour le directeur général	POUR	POUR	POUR		98 %
27	Modifications des statuts: limite d'âge pour le président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	97 %
28	Modifications des statuts: limite d'âge pour les COO	POUR	POUR	POUR		99 %
29	Modifications des statuts: décisions du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		100 %
30	Modifications des statuts: assemblée générale et modifications formelles	POUR	POUR	POUR		100 %
31	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Booking Holdings

Assemblée générale ordinaire du 03.06.2025

Vote exécuté le 22.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Glenn D. Fogel	POUR	POUR	POUR		100 %
1.2	Réélection de Dr. Mirian M. Graddick-Weir	POUR	POUR	POUR		98 %
1.3	Réélection de Mme Kelly J. Grier	POUR	POUR	POUR		100 %
1.4	Réélection de M. Robert J. Mylod Jr.	POUR	POUR	POUR		99 %
1.5	Réélection de M. Charles H. Noski	POUR	POUR	POUR		95 %
1.6	Réélection de M. Joseph (Larry) Quinlan	POUR	POUR	POUR		96 %
1.7	Réélection de M. Nicholas J. Read	POUR	POUR	POUR		100 %
1.8	Réélection de M. Thomas E. Rothman	POUR	POUR	POUR		96 %
1.9	Réélection de M. Sumit Singh	POUR	POUR	POUR		100 %
1.10	Réélection de Mme Lynn Vojvodich Radakovich	POUR	POUR	POUR		98 %
1.11	Réélection de Mme Vanessa A. Wittman	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	89 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	89 %
4	Résolution d'actionnaire: Réduction du seuil de participation requis pour que les actionnaires puissent convoquer une assemblée extraordinaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	49 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Bristol-Myers Squibb

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Peter J. Arduini	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.b	Réélection de Prof. Dr. Deepak L. Bhatt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.c	Réélection de Dr. Christopher Boerner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.d	Réélection de Dr. Julia A. Haller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.e	Réélection de Prof. Dr. Manuel Hidalgo Medina	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Michael R. McMullen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.g	Réélection de Prof. Paula A. Price	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.i	Réélection de M. Theodore R. Samuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.j	Réélection de Dr. Karen H. Vousden	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.k	Réélection de Mme Phyllis R. Yale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Résolution d'actionnaire: Créer un comité au sein du conseil d'administration dédié à la «durabilité financière de l'entreprise».	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 2 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Brookfield Corp

Assemblée générale ordinaire du 06.06.2025

Vote exécuté le 22.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Adoption de nouveaux statuts	POUR	CONTRE	● CONTRE	La taille proposée du conseil d'administration est excessive.	✓ 99 %
2	Elections au conseil d'administration					
2.1	Réélection de Mme M. Elyse Allan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Réélection de Mme Janice Fukakusa	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2.3	Réélection de Mme Maureen Kempstone Darkes	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
2.4	Réélection de M. Frank J. McKenna	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 93 %
2.5	Réélection de Mme Hutham S. Olayan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.6	Election de M. Satish C. Rai	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.7	Réélection de Mme Diana L. Taylor	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
2.8	Election de M. Justin B Beber	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✓ 74 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 54 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
5	Résolution d'actionnaire: Divulgateion de l'atteinte de l'objectif de neutralité carbone dans le cadre d'une stratégie de transition	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que les détails des émissions de gaz à effet de serre sont vitaux pour permettre aux investisseurs d'évaluer l'impact environnemental de la société et sa durabilité à long terme.	✗ 8 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Cadence Design Systems

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Mark W. Adams	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	80 %
1.2	Réélection de Mme Ita M. Brennan	POUR	POUR	POUR		98 %
1.3	Réélection de M. Lewis Chew	POUR	POUR	POUR		98 %
1.4	Réélection de Dr. Anirudh Devgan	POUR	POUR	POUR		99 %
1.5	Election de M. Moshe Gavriellov	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Gavriellov a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	99 %
1.6	Réélection de Mme Mary Louise Krakauer	POUR	POUR	POUR		99 %
1.7	Réélection de Mme Julia Liuson	POUR	POUR	POUR		100 %
1.8	Réélection de Dr. James D. Plummer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
1.9	Réélection de Dr. Alberto Sangiovanni-Vincentelli	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	92 %
1.10	Réélection de M. Young Sohn	POUR	POUR	POUR		98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	89 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		100 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les contributions politiques	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les donations politiques.	45 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Canadian National Railway

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Shauneen Bruder	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1b	Réélection de Mme Jo-ann dePass Olsovsky	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1c	Réélection de M. David Freeman	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1d	Réélection de Mme Denise Gray	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1e	Réélection de M. Justin Marshall Howell	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1f	Réélection de Mme Susan C. Jones	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1g	Réélection de M. Robert Knight	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1h	Réélection de M. Michel Letellier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1i	Réélection de Mme Margaret A. McKenzie	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1j	Réélection de M. Al Monaco	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1k	Réélection de Mme Tracy Robinson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
4	Vote consultatif sur le plan d'action pour la transition climatique	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas fixé d'objectifs de réduction de ses émissions de CO2e compatibles avec un réchauffement à 1.5°.	✓ 95 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Capital One Financial

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Richard D. Fairbank	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le conseil d'administration et est CEO.	96 %
1.b	Réélection de M. Ime Archibong	POUR	POUR	POUR		100 %
1.c	Réélection de Mme Christine R. Detrick	POUR	POUR	POUR		96 %
1.d	Réélection de Mme Ann Fritz Hackett	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans).	96 %
1.e	Réélection de Mme Suni P. Harford	POUR	POUR	POUR		100 %
1.f	Réélection de M. Peter Thomas Killalea	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	98 %
1.g	Réélection de M. Eli Leenaars	POUR	POUR	POUR		100 %
1.h	Réélection de M. François Locoh-Donou	POUR	POUR	POUR		98 %
1.i	Réélection de M. Peter E. Raskind	POUR	POUR	POUR		98 %
1.j	Réélection de Mme Eileen Serra	POUR	POUR	POUR		99 %
1.k	Réélection de M. Mayo A. Shattuck III	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
1.l	Réélection de M. Craig Anthony Williams	POUR	POUR	POUR		98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	45 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Capital One Financial

Assemblée générale extraordinaire du 18.02.2025

Vote exécuté le 10.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation de l'acquisition	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approuver la proposition d'ajournement	POUR	CONTRE	● CONTRE	Quand un quorum est atteint, le résultat du vote devrait être considéré comme définitif.	✓ 96 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Carrier Global

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2025

Vote exécuté le 18.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a.	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	99 %
1b.	Réélection de M. David L. Gitlin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	96 %
1c.	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR	POUR		99 %
1d.	Réélection de M. Charles M. Holley Jr.	POUR	POUR	POUR		97 %
1e.	Réélection de M. Michael M. McNamara	POUR	POUR	POUR		98 %
1f.	Election de Mme Amy E. Miles	POUR	POUR	POUR		100 %
1g.	Réélection de Mme Susan N. Story	POUR	POUR	POUR		98 %
1h.	Réélection de M. Michael A. Todman	POUR	POUR	POUR		97 %
1i.	Réélection de M. Max Viessmann	POUR	POUR	POUR		99 %
1j.	Réélection de Mme Virginia M. Wilson	POUR	POUR	POUR		97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	85 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	97 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	96 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les activités de lobbying	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les dépenses de lobbying.	14 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Caterpillar

Assemblée générale ordinaire du 11.06.2025

Vote exécuté le 02.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Election de M. Joseph E. Creed	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. James C. Fish Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.3	Réélection de M. Gerald Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.4	Election de Mme Nazzic S. Keene	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. David W. Maclennan	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Caterpillar ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 98 %
1.6	Réélection de Mme Judith F. Marks	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.7	Réélection de Mme Debra L. Reed-Klages	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.8	Réélection de Prof. Susan C. Schwab	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.9	Réélection de M. D. James Umpleby III	POUR	CONTRE	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives et Caterpillar a réduit ses engagements en matière DEI et n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante.	✓ 97 %
1.10	Réélection de M. Rayford Wilkins Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 100 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à maintenir les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI).	✗ 11 %
5	Résolution d'actionnaire: Soumettre la convention concernant les indemnités de départ au vote des actionnaires	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 2 %
6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 3 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Charles Schwab Corp.

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. John K. Adams Jr.	POUR	POUR	POUR		92 %
1.2	Réélection de M. Stephen A. Ellis	POUR	POUR	POUR		89 %
1.3	Réélection de M. Arun Sarin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	86 %
1.4	Réélection de M. Charles R. Schwab	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
1.5	Réélection de Mme Paula A. Sneed	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	88 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 49 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	86 %
4	Résolution d'actionnaire: Déclassifier le conseil d'administration	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient fermement l'élection annuelle des administrateurs.	84 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Cigna

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 03.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. David M. Cordani	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1b	Réélection de M. Eric J. Foss	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1c	Réélection de Dr. Elder Granger	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1d	Réélection de Mme Neesha Hathi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1e	Réélection de M. George Kurian	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1f	Réélection de Mme Kathleen M. Mazzarella	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
1g	Réélection de Prof. Dr. Mark B. McClellan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1h	Réélection de Dr. Philip O. Ozuah	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1i	Réélection de Mme Kimberly A. Ross	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1j	Réélection de M. Eric C. Wiseman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans, diverses raisons).	✓ 97 %
1k	Réélection de Mme Donna F. Zarcone	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 42 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
4	Résolution d'actionnaire: Modification du droit de convoquer une assemblée extraordinaire	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 12 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Coca-Cola

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 16.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Herb A. Allen III	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 92 %
1.2	Election de Mme Bela Bajaria	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.3	Réélection de Mme Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.4	Réélection de M. Christopher C. Davis	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.5	Réélection de Mme Carolyn N. Everson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.6	Réélection de M. Thomas S. Gayner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 77 %
1.7	Réélection de Mme Maria Elena Lagomasino	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.8	Réélection de Mme Amity Millhiser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.9	Réélection de M. James Quincey	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.10	Réélection de Mme Caroline J. Tsay	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.11	Réélection de M. David B. Weinberg	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 104 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Évaluation des édulcorants sans sucre	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 11 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le gaspillage alimentaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 12 %
6	Résolution d'actionnaire: Création d'un comité du conseil sur l'influence inappropriée	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les impacts de l'image de marque	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 5 %
9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Colgate-Palmolive

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2025

Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. John P. Billrey	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	95 %
1b	Réélection de M. John T. Cahill	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
1c	Réélection de M. Steve Cahillane	POUR	POUR	POUR		97 %
1d	Réélection de Mme Lisa M. Edwards	POUR	POUR	POUR		99 %
1e	Réélection de Prof. Dr. C. Martin Harris	POUR	POUR	POUR		96 %
1f	Réélection de Mme Martina Hund-Mejean	POUR	POUR	POUR		98 %
1g	Réélection de Mme Kimberly A. Nelson	POUR	POUR	POUR		98 %
1h	Réélection de M. Brian O. Newman	POUR	POUR	POUR		98 %
1i	Réélection de Mme Lorrie M. Norrington	POUR	POUR	POUR		98 %
1k	Réélection de M. Noel R. Wallace	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	93 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	92 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	30 %
5	Résolution d'actionnaire: Révision des politiques d'emballage plastique	CONTRE	CONTRE	CONTRE		3 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Comcast

Assemblée générale ordinaire du 18.06.2025

Vote exécuté le 13.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Kenneth J. Bacon	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	75 %
1.2	Réélection de M. Thomas J. Baltimore Jr.	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	79 %
1.3	Réélection de Mme Madeline S. Bell	POUR	POUR	POUR		85 %
1.4	Réélection de Mme Louise F. Brady	POUR	POUR	POUR		99 %
1.5	Réélection de M. Edward D. Breen	POUR	POUR	POUR		95 %
1.6	Réélection de M. Jeffrey A. Honickman	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	84 %
1.7	Réélection de Mme Wonya Y. Lucas	POUR	POUR	POUR		99 %
1.8	Réélection de M. Asuka Nakahara	POUR	POUR	POUR		99 %
1.9	Réélection de M. David C. Novak	POUR	POUR	POUR		98 %
1.10	Réélection de M. Brian L. Roberts	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	93 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 62 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
3	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	POUR		100 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	90 %
5	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	4 %
6	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	CONTRE		27 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

CSX Corp

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Election de Mme Ann D. Begeman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1b	Réélection de M. Thomas P. Bostick	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1c	Réélection de Mme Anne H. Chow	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1d	Réélection de M. Steven T. Halverson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
1e	Réélection de M. Paul C. Hilal	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1f	Réélection de M. Joseph R. Hinrichs	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1g	Réélection de M. David M. Moffett	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1h	Réélection de Mme Linda H. Riefler	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
1i	Réélection de Mme Suzanne M. Vautrinot	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1j	Réélection de M. James L. Wainscott	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1k	Réélection de M. J. Steven Whisler	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1l	Réélection de M. John J. Zillmer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 76 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 44 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Daiichi Sankyo

Assemblée générale ordinaire du 23.06.2025

Vote exécuté le 06.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Sunao Manabe	POUR	POUR	POUR		97 %
2.2	Réélection de M. Hiroyuki Okuzawa	POUR	POUR	POUR		98 %
2.3	Réélection de M. Takashi Matsumoto	POUR	POUR	POUR		100 %
2.4	Réélection de Prof. Dr. med. Yasuhiro Komatsu	POUR	POUR	POUR		100 %
2.5	Réélection de M. Takaaki Nishii	POUR	POUR	POUR		100 %
2.6	Réélection de M. Yo Honma	POUR	POUR	POUR		100 %
2.7	Election de M. Joseph Kenneth Keller	POUR	POUR	POUR		99 %
2.8	Election de Mme Shizuko Ueno	POUR	POUR	POUR		100 %
2.9	Election de M. Akihiro Watanabe	POUR	POUR	POUR		100 %
2.10	Election de Mme Reiko Kinoshita	POUR	POUR	POUR		100 %
3	Election de deux Corporate Auditors					
3.1	Election de Terumichi Yokoyama (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		99 %
3.2	Réélection de Masako Watanabe (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Danaher

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Rainer M. Blair	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (38.5%).	✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Feroz Dewan	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.c	Réélection de Mme Linda Filler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 88 %
1.d	Election de M. Charles W. Lamanna	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.e	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 78 %
1.f	Réélection de Dr. Jessica L. Mega	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Mitchell P. Rales	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.h	Réélection de M. Steven M. Rales	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.i	Réélection de M. A. Shane Sanders	POUR	POUR	POUR		✓ 75 %
1.j	Réélection de M. John T. Schwieters	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 71 %
1.k	Réélection de M. Alan G. Spoon	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
1.l	Réélection de Prof. Dr. Raymond C. Stevens	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
1.m	Réélection de Dr. med. Elias A. Zerhouni	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Deere & Co.

Assemblée générale ordinaire du 26.02.2025

Vote exécuté le 11.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Leanne G. Caret	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.b	Réélection de Mme Tamra A. Erwin	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.c	Election de M. R. Preston Feight	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.d	Réélection de M. Alan C. Heuberger	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. L. Neil Hunn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Michael O. Johanns	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.g	Réélection de M. John C. May	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.h	Réélection de M. Gregory R. Page	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
1.i	Réélection de Mme Sherry M. Smith	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans).	✓ 96 %
1.j	Réélection de M. Dmitri L. Stockton	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.k	Réélection de Mme Sheila G. Talton	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 115 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: rapport sur les différences statistiques en matière d'embauche en fonction de la race et du sexe	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: rapport sur l'efficacité des efforts visant à créer un lieu de travail méritocratique	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le point 5 a été retiré unilatéralement par le déposant 5 jours avant l'assemblée. Ethos avait initialement recommandé de voter POUR pour la raison suivante : Ethos soutient davantage de transparence sur l'égalité des genres et la diversité ethnique.	
6	Résolution d'actionnaire: création d'un comité du conseil d'administration sur la viabilité financière des entreprises	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire: rapport d'audit sur les droits civils	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur l'égalité des genres et la diversité ethnique.	✗ 29 %
8	Résolution d'actionnaire: rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Deutsche Börse

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Modification des statuts: actions électroniques	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé 2025, l'annulation du capital autorisé II en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Elections au conseil de surveillance					
7	Election de M. Jean-Pierre Mustier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 91 %
9	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
11a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11b	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Digital Realty Trust

Assemblée générale ordinaire du 06.06.2025

Vote exécuté le 30.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme VeraLinn (Dash) Jamieson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Réélection de Dr. Kevin J. Kennedy	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
1.3	Réélection de M. William G. LaPerch	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
1.4	Réélection de M. Jean F.H.P. Mandeville	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.5	Réélection de M. Afshin Mohebbi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.6	Réélection de M. Mark R. Patterson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
1.7	Réélection de M. Andrew P. Power	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.8	Réélection de Mme Mary Hogan Preusse	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
1.9	Réélection de Mme Susan Swanezy	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
4	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Résolution d'actionnaire: Adoption d'une politique sur le droit humain à l'eau	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la mise en œuvre de stratégies visant à réduire la consommation d'eau dans les centres de données.	✗ 10 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Ecolab

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a.	Réélection de M. Judson B. Althoff	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1b.	Réélection de Mme Shari L. Ballard	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1c.	Réélection de M. Christophe Beck	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1d.	Election de M. Michel Doukeris	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1e.	Réélection de M. Eric M. Green	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1f.	Election de Mme Marion K. Gross	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1g.	Réélection de M. Michael Larson	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1h.	Réélection de M. David W. MacLennan	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1i.	Réélection de Mme Tracy B. McKibben	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1j.	Réélection de M. Lionel L. Nowell III	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1k.	Réélection de Mme Victoria J. Reich	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1l.	Réélection de Mme Suzanne M. Vautrinot	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1m.	Réélection de M. John J. Zillmer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 77 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 89 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Eli Lilly

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Ralph (Raul) Alvarez	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
1b	Réélection de Dr. Mary Lynne Hedley	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✓ 99 %
1c	Réélection de Mme Kimberly H. Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1d	Réélection de M. Juan R. Luciano	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✓ 96 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
5	Eliminer le vote qualifié	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Enbridge

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 17.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Mayank (Mike) M. Ashar	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. Gaurdie E. Banister	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.3	Réélection de Mme Susan M. Cunningham	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Gregory L. Ebel	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.5	Réélection de M. Jason B. Few	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.6	Election de M. Douglas L. Foshee	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.7	Réélection de Mme Theresa B.Y. Jang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.8	Réélection de Mme Teresa S. Madden	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.9	Réélection de Mme Manjit Minhas	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.10	Réélection de Dr. Stephen S. Poloz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.11	Réélection de Mme Jane S. Rowe	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.12	Réélection de M. Steven W. Williams	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Agenda ordinaire					
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.	
3	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	
4	Nomination des membres organe de contrôle statutaire	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.1	Liste de candidats soumise par le Ministère de l'Économie	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● POUR		
4.2	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMAND.	NE PAS VOTER	● NE PAS VOTER	Elections groupées du conseil d'administration dont la composition est insatisfaisante.	
5	Détermination de la rémunération de l'organe de contrôle statutaire	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● POUR		
6	Plan de participation à long terme	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
7	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
	Agenda extraordinaire					
9	Modification des statuts: Suppression de la valeur nominale des actions	POUR	POUR	POUR		
10	Modification des statuts: Modalités de tenue des réunions du conseil d'administration par des moyens de télécommunication	POUR	POUR	POUR		
11	Modification des statuts: Modalités de tenue des réunions des commissaires aux comptes par des moyens de télécommunication	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
12	Annulation d'actions propres sans réduction du capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p>	

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Equinix

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 13.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Nanci E. Caldwell	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
1.b	Réélection de Mme Adaire Fox-Martin	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Gary Hromadko	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.d	Réélection de M. Charles Meyers	POUR	CONTRE	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 97 %
1.e	Réélection de M. Thomas Olinger	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.f	Réélection de Prof. Christopher Paisley	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90 %
1.g	Réélection de Mme Sandra Rivera	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.h	Réélection de Mme Fidelma Russo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 60 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
5	Résolution d'actionnaire: Permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 35 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Fiserv

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Frank J. Bisignano	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	
1.2	Election de Mme Stephanie E. Cohen	POUR	POUR	POUR		100 %
1.3	Réélection de M. Henrique De Castro	POUR	POUR	POUR		99 %
1.4	Réélection de M. Harry F. DiSimone	POUR	POUR	POUR		100 %
1.5	Réélection de M. Lance M. Fritz	POUR	POUR	POUR		97 %
1.6	Réélection de Dr. Ajei S. Gopal	POUR	POUR	POUR		97 %
1.7	Election de M. Michael P. Lyons	POUR	POUR	POUR		99 %
1.8	Réélection de Mme Wafaa Mamilli	POUR	POUR	POUR		98 %
1.9	Réélection de M. Doyle R. Simons	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	92 %
1.10	Réélection de M. Kevin M. Warren	POUR	POUR	POUR		99 %
1.11	Réélection de Mme Charlotte B. Yarkoni	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	91 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
4	Résolution d'actionnaire: Modifier la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	6 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

GE Aerospace

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Stephen F. Angel	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
1b	Réélection de M. Sébastien Bazin	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1c	Réélection de Mme Margaret Billson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1d	Réélection de M. H. Lawrence Culp Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1e	Réélection de Dr. phil. Thomas Enders	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
1f	Réélection de M. Edward P. Garden	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1g	Réélection de Mme Isabella D. Goren	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1h	Réélection de M. Thomas W. Horton	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1i	Réélection de Mme Catherine Lesjak	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1j	Réélection de M. Darren W. McDew	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 71 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 5 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Gilead Sciences

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Dr. Jacqueline K. Barton	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1b	Réélection de Dr. Jefferey A. Bluestone	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1c	Réélection de Dr. med. Sandra J. Horning	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1d	Réélection de Mme Kelly A. Kramer	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1e	Réélection de M. Ted W. Love	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1f	Réélection de M. Harish Manwani	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1g	Réélection de M. Daniel O'Day	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1h	Réélection de M. Javier J. Rodriguez	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1i	Réélection de M. Anthony Welters	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
4	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 8 %
5	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 36 %
6	Résolution d'actionnaire: Etablir une politique exhaustive en matière de droits humains	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 36 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques des pratiques DEI pour les mandataires externes	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

HCA Healthcare

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2025

Vote exécuté le 31.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Thomas F. Frist III	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.b	Réélection de M. Samuel N. Hazen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Robert J. Dennis	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.d	Réélection de Mme Nancy-Ann M. DeParle	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 89 %
1.e	Réélection de M. William R. Frist	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Hugh F. Johnston	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
1.g	Réélection de M. Michael W. Michelson	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.h	Réélection de Dr. med. Wayne J. Riley	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.i	Réélection de Mme Andrea B. Smith	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
5	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 90 %
6	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 29 %
7	Résolution d'actionnaire: Modifier la charte du comité de la sécurité des patients et de la qualité des soins	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions qui visent à assurer la sécurité des soins aux patients.	✗ 10 %
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les conséquences sanitaires de la stratégie d'acquisition	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur la prévoyance santé du patients.	✗ 12 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Hermes International

Assemblée générale mixte du 30.04.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		100 %
3	Décharge à la direction générale	POUR	POUR	POUR		99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		100 %
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		93 %
6	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	94 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	91 %
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Axel Dumas, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	91 %
9	Approbation de la rémunération 2024 d'Emile Hermès SAS, Active Partner	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	91 %
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Eric de Seynes, président	POUR	POUR	POUR		100 %
11	Approbation de la politique de rémunération de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	91 %
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		100 %
Elections au conseil d'administration						
13	Réélection de M. Charles-Eric Bauer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	97 %
14	Réélection de Mme Estelle Brachlianoff	POUR	POUR	POUR		97 %
15	Réélection de Mme Julie Guerrand	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	97 %
16	Election de Mme Cécile Béliot-Zind	POUR	POUR	POUR		100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
17	Election de M. Jean-Laurent Bonnafé	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	100 %
18	Election de M. Bernard Émié	POUR	POUR	POUR		100 %
19	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		100 %
20	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		100 %
21	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	93 %
22	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	90 %
23	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		100 %
24	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	89 %
25	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	92 %
26	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres instruments donnant accès à des actions) sans droit de préemption, au profit d'une ou plusieurs personne(s) nommément désignée(s)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	90 %
27	Délégation pour décider des opérations de fusion par absorption, de scission ou d'apport partiel d'actif soumises au régime des scissions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les décisions importantes telles que les fusions devraient être soumises au vote des actionnaires.	91 %
28	Délégation à l'effet d'émettre des actions et du capital pour les opérations de fusion par absorption, de scission ou d'apport partiel d'actif soumises au régime des scissions	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	90 %
29	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Hitachi Ltd

Assemblée générale ordinaire du 25.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
1.1	Réélection de M. Katsumi Ihara	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 94 %
1.2	Réélection de M. Ravi Venkatesan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Election de Mme Eriko Sakurai	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.4	Réélection de M. Ikuro Sugawara	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.5	Réélection de Mme Isabelle Deschamps	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.6	Election de M. Takashi Nishijima	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.7	Réélection de M. Joe Harlan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.8	Réélection de M. Takatoshi Yamamoto	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.9	Réélection de Prof. Helmuth Ludwig	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.10	Election de M. Toshiaki Tokunaga	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1.11	Réélection de M. Mitsuaki Nishiyama	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.	✓ 93 %
1.12	Réélection de M. Toshiaki Higashihara	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Home Depot

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Gerard J. Arpey	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.b	Réélection de M. Ari Bousbib	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.c	Réélection de M. Jeffery H. Boyd	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Home Depot n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 92 %
1.d	Réélection de M. Gregory D. Brenneman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans).	✓ 96 %
1.e	Réélection de M. J. Frank Brown	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1.f	Réélection de M. Edward P. Decker	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1.g	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.h	Réélection de M. Manuel Kadre	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.i	Réélection de Mme Stephanie C. Linnartz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Paula Santilli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.k	Réélection de Mme Caryn Seidman-Becker	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.l	Election de Mme Asha Sharma	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 46 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 27 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la perte de biodiversité et de nature	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la protection de la biodiversité.	✗ 17 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les emballages plastiques	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les efforts de réduire la quantité de plastiques utilisés dans les emballages de la société.	✗ 17 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Hoya

Assemblée générale ordinaire du 26.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
1.1	Réélection de M. Hiroaki Yoshihara	POUR	POUR	POUR		
1.2	Réélection de M. Yasuyuki Abe	POUR	POUR	POUR		
1.3	Réélection de Mme Takayo Hasegawa	POUR	POUR	POUR		
1.4	Réélection de Mme Mika Nishimura	POUR	POUR	POUR		
1.5	Réélection de M. Mototsugu Sato	POUR	POUR	POUR		
1.6	Réélection de M. Eiichiro Ikeda	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	
1.7	Réélection de M. Ryo Hirooka	POUR	POUR	POUR		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

HSBC

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2025

Vote exécuté le 16.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
Elections au conseil d'administration						
4(a)	Election de Mme Pam Kaur	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(b)	Réélection de Mme Geraldine Buckingham	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(c)	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(d)	Réélection de M. Georges Elhedery	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(e)	Réélection de Mme Dame Carolyn Fairbairn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4(f)	Réélection de M. James Forese	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(g)	Réélection de Mme Ann Godbehere	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(h)	Réélection de M. Steven Craig Guggenheimer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(i)	Réélection de M. José Antonio Meade Kuribreña	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4(j)	Réélection de Mme Kalpana Jaisingh Morparia	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. Mme Morparia a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
4(k)	Réélection de Mme Eileen K. Murray	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(l)	Réélection de M. Brendan Nelson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
4(m)	Réélection de Mme Teo Swee Lian	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(n)	Réélection de M. Mark Tucker	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration (pas de comité de durabilité) et HSBC renonce à ses engagements climatiques.	✓ 98 %
5	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Donations politiques	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 98 %
8	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11	Ajout de toute action rachetée à l'autorisation générale d'attribution d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Approbation du contrat de rachat d'actions (hors marché)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
16	Autorisation d'offrir un dividende en actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Modifier le plan de participation à long terme (LTIP2011)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
18	Annulation du compte agio et de la réserve pour la rédemption de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %
20	Résolution d'actionnaire: Campagne "Midland Clawback"	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 4 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

IBM

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Marianne C. Brown	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1b	Réélection de M. Thomas Buberl	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1c	Réélection de M. David N. Farr	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1d	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1e	Réélection de Prof. Michelle J. Howard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1f	Réélection de Dr. Arvind Krishna	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1g	Réélection de M. Andrew N. Liveris	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 87 %
1h	Réélection de M. Frederick William McNabb III	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1i	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1j	Réélection de Dr. Martha E. Pollack	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1k	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1l	Réélection de M. Frederick H. Waddell	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1m	Réélection de M. Alfred W. Zollar	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 102 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les activités de lobbying	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les dépenses de lobbying.	✗ 19 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Illinois Tool Works

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Daniel J. Brutto	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.b	Réélection de Mme Susan Crown	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.c	Réélection de M. Darrell L. Ford	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.d	Réélection de Mme Kelly J. Grier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.e	Réélection de M. James W. Griffith	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.f	Réélection de M. Jay L. Henderson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Jaime Irick	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Richard H. Lenny	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.i	Réélection de M. Christopher A. O'Herlihy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives (CEO). L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 98 %
1.j	Réélection de M. E. Scott Santi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 96 %
1.k	Réélection de M. David B. Smith Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.l	Réélection de Mme Pamela B. Strobel	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 33 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Intel

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. James J. Goetz	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1b	Réélection de Dr. Andrea J. Goldsmith	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1c	Réélection de Mme Alyssa H. Henry	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1d	Election de M. Eric Meurice	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1e	Réélection de Mme Barbara G. Novick	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 93 %
1f	Election de M. Steve Sanghi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Sanghi a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
1g	Réélection de M. Gregory D. Smith	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1h	Réélection de M. Stacy J. Smith	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91 %
1i	Réélection de M. Lip-Bu Tan	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1j	Réélection de M. Dion J. Weisler	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
1k	Réélection de M. Frank D. Yeary	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'évaluation de l'impact éthique	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 9 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 2 %
7	Résolution d'actionnaire: Permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 31 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

IntercontinentalExchange

Assemblée générale ordinaire du 16.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Sharon Y. Bowen	POUR	POUR	POUR		100 %
1b	Réélection de Mme Shantella E. Cooper	POUR	POUR	POUR		100 %
1c	Réélection de Mme Duriya M. Farooqui	POUR	POUR	POUR		100 %
1d	Réélection de M. William Jefferson Hague	POUR	POUR	POUR		99 %
1e	Réélection de M. Mark F. Mulhern	POUR	POUR	POUR		98 %
1f	Réélection de M. Thomas E. Noonan	POUR	POUR	POUR		98 %
1g	Réélection de Mme Caroline Silver	POUR	POUR	POUR		97 %
1h	Réélection de M. Jeffrey C. Sprecher	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	96 %
1i	Réélection de Mme Judith A. Sprieser	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
1j	Réélection de Mme Martha A. Tirinnanzi	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
3	Modification des statuts afin de prolonger les restrictions de vote	POUR	POUR	POUR		100 %
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Intesa Sanpaolo

Assemblée générale mixte du 29.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Agenda ordinaire					
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● CONTRE	La taille du conseil proposée n'est pas adaptée à la taille de la société.	✓ 95 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Liste de candidats soumise par un groupe de fondations bancaires	PAS DE RECOMMAND.	NE PAS VOTER	● NE PAS VOTER	Election groupée d'administrateurs. La (ré)élection d'un ou plusieurs administrateurs est jugée contraire aux intérêts des actionnaires minoritaires.	✓ 57 %
4.2	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● POUR	La liste proposée améliorerait le niveau d'indépendance du conseil d'administration.	✓ 42 %
5	Réélection de Mr. Gian Maria Gros-Pietro en tant que président du conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● CONTRE	a ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
6	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
7	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● POUR		✓ 97 %
8	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 70 %
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
10	Plan de participation annuel	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
11	Genehmigung eines Aktienrückkaufprogramms zum Zwecke der Einziehung eigener Aktien	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Autorisation de rachat d'actions propres pour les plans de participation	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le but du rachat n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des actionnaires minoritaires ou de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
13	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
	Agenda extraordinaire					
14	Annulation d'actions propres sans réduction du capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Intuit

Assemblée générale ordinaire du 23.01.2025

Vote exécuté le 13.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Eve Burton	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.b	Réélection de M. Scott D. Cook	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. Richard L. Dalzell	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Sasan K. Goodarzi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.e	Réélection de Mme Deborah Liu	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Tekedra Mawakana	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.g	Réélection de Mme Suzanne Nora Johnson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.h	Election de M. Forrest Norrod	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.i	Election de M. Vasant M. Prabhu	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.j	Réélection de M. Ryan Roslansky	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Thomas Szkutak	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.l	Réélection de M. Raul Vazquez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.m	Réélection de M. Eric S. Yuan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif. Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 92 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Modification du certificat d'incorporation : responsabilité de certains dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Cette modification réduit les droits des actionnaires d'intenter une action en justice contre certains dirigeants de la société.	✓ 85 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Itochu

Assemblée générale ordinaire du 20.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Masahiro Okafuji	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le conseil d'administration et est CEO. Il a des fonctions exécutives et siège au comité de nomination et rémunération. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	95 %
2.2	Réélection de M. Keita Ishii	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de nomination et rémunération. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	96 %
2.3	Réélection de M. Fumihiko Kobayashi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de nomination et rémunération. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	98 %
2.4	Réélection de M. Tsuyoshi Hachimura	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	98 %
2.5	Réélection de M. Hiroyuki Tsubai	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	98 %
2.6	Réélection de M. Hiroyuki Naka	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	98 %
2.7	Réélection de Prof. Dr. Masatoshi Kawana	POUR	POUR	POUR		99 %
2.8	Réélection de Mme Makiko Nakamori	POUR	POUR	POUR		99 %
2.9	Réélection de M. Kunio Ishizuka	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	99 %
2.10	Réélection de Mme Akiko Ito	POUR	POUR	POUR		99 %
3	Approbation de la rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	99 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Johnson & Johnson

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Darius Adamczyk	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1b	Réélection de Prof. Dr. Mary C. Beckerle	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 98 %
1c	Réélection de Prof. Dr. Jennifer A. Doudna	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 98 %
1d	Réélection de M. Joaquin Duato	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 92 %
1e	Réélection de Mme Marillyn A. Hewson	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1f	Réélection de Dr. Paula A. Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1g	Réélection de M. Hubert Joly	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 97 %
1h	Réélection de Prof. Dr. Mark B. McClellan	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 98 %
1i	Réélection de M. Mark A. Weinberger	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1j	Réélection de Dr. med. Nadja Y. West	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1k	Réélection de M. Eugene A. Woods	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 96 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 105 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 5 %
5	Résolution d'actionnaire: Etablir une politique exhaustive en matière de droits humains	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos enjoint la société à prouver son engagement à étendre l'accès des patients à ses produits.	✗ 11 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

KDDI Corp

Assemblée générale ordinaire du 18.06.2025

Vote exécuté le 05.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		
2	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		
3	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
3.1	Réélection de M. Makoto Takahashi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	
3.2	Réélection de M. Hiromichi Matsuda	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	
3.3	Réélection de M. Yasuaki Kuwahara	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	
3.4	Réélection de Mme Nanae Saishoji	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	
3.5	Réélection de M. Hiroshi Takezawa	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	
3.6	Election de M. Tomohiko Katsuki	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	
3.7	Réélection de M. Goro Yamaguchi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	
3.8	Réélection de M. Keiji Yamamoto	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	
3.9	Réélection de M. Tsutomu Tannowa	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	
3.10	Réélection de Mme Junko Okawa	POUR	POUR	POUR		
3.11	Réélection de Mme Kyoko Okumiya	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	
3.12	Réélection de Dr. Makoto Ando	POUR	POUR	POUR		
4	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance	POUR	POUR	POUR		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

L'Oréal

Assemblée générale mixte du 29.04.2025

Vote exécuté le 17.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		100 %
Elections au conseil d'administration						
4	Election de Téthys	POUR	POUR	POUR		96 %
5	Election de Mme Isabelle Seillier	POUR	POUR	POUR		100 %
6	Election de Dr. Aurélie Jean	POUR	POUR	POUR		100 %
7	Réélection de M. Nicolas Hieronimus	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre permanent de la direction générale (CEO).	99 %
8	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	POUR		95 %
9	Réélection de M. Alexandre Ricard	POUR	POUR	POUR		99 %
10	Approuver le montant maximum à allouer aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		100 %
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	97 %
12	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Jean-Paul Agon, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	98 %
13	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Nicolas Hieronimus, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	97 %
14	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		100 %
15	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Jean-Paul Agon, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	98 %
16	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Nicolas Hieronimus, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	88 %
17	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		99 %
18	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		97 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		100 %
20	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		99 %
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		100 %
23	Modification des statuts: réunions du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		100 %
24	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	POUR		100 %
25	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		100 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Lloyds Banking Group

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 02.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
2	Réélection de Sir Robin Budenberg CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Réélection de M. Charlie Nunn	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Election de M. Nathan Bostock	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de M. William Chalmers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Mme Sarah Legg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Amanda Mackenzie	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Mme Harmeen Mehta	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Catherine Turner	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
10	Réélection de M. Scott Wheway	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Mme Catherine Woods	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
13	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Modifier le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
17	Donations politiques	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 97 %
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
19	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
23	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 100 %
24	Autorisation de rachat d'actions privilégiées	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
25	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 93 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Lowe's Companies

Assemblée générale ordinaire du 30.05.2025

Vote exécuté le 19.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Ralph (Raul) Alvarez	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	95 %
1.2	Réélection de M. Scott H. Baxter	POUR	POUR	POUR		99 %
1.3	Réélection de Mme Sandra B. Cochran	POUR	POUR	POUR		99 %
1.4	Réélection de Mme Laurie Z. Douglas	POUR	POUR	POUR		99 %
1.5	Réélection de M. Richard W. Dreiling	POUR	POUR	POUR		94 %
1.6	Réélection de M. Marvin R. Ellison	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	93 %
1.7	Réélection de M. Navdeep Gupta	POUR	POUR	POUR		99 %
1.8	Réélection de M. Brian C. Rogers	POUR	POUR	POUR		99 %
1.9	Réélection de M. Bertram L. Scott	POUR	POUR	POUR		98 %
1.10	Réélection de M. Lawrence Simkins	POUR	POUR	POUR		99 %
1.11	Réélection de Mme Colleen Taylor	POUR	POUR	POUR		99 %
1.12	Réélection de Mme Mary Beth West	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 63 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

LVMH

Assemblée générale mixte du 17.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.	83 %
Elections au conseil d'administration						
5	Election de Mme Wei Sun Christianson	POUR	POUR	POUR		100 %
6	Réélection de M. Bernard Arnault	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (43.8%). Il préside également le conseil de façon permanente et l'assemblée générale ne peut pas se prononcer séparément sur l'élection du président.	93 %
7	Réélection de Mme Sophie Chassat	POUR	POUR	POUR		93 %
8	Réélection de Mme Clara Gaymard	POUR	POUR	POUR		99 %
9	Réélection de M. Hubert Védrine	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	84 %
11	Approbation de la rémunération 2024 de M. Bernard Arnault, président/CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	83 %
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Antonio Belloni, group managing director jusqu'au 18 avril 2024	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	83 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		100 %
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Bernard Arnault, président/CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	82 %
15	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		100 %
16	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		100 %
17	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		100 %
18	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		99 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	84 %
20	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	84 %
21	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	84 %
22	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	85 %
23	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	CONTRE	● CONTRE	Excessive potential capital increase without pre-emptive rights.	85 %
24	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	86 %
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		100 %
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		100 %
27	Détermination de la limite globale pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		99 %
28	Modification des statuts: limite d'âge pour le président et pour le CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	99 %
29	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		92 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Marsh & McLennan

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Anthony K. Anderson	POUR	POUR	POUR		99 %
1.b	Réélection de M. John Q. Doyle	POUR	POUR	POUR		99 %
1.c	Réélection de M. H. Edward Hanway	POUR	POUR	POUR		93 %
1.d	Réélection de Dr. Judith Hartmann	POUR	POUR	POUR		100 %
1.e	Réélection de Mme Deborah C. Hopkins	POUR	POUR	POUR		99 %
1.f	Réélection de Mme Tamara Ingram, OBE	POUR	POUR	POUR		99 %
1.g	Réélection de Dr. Jane H. Lute	POUR	POUR	POUR		100 %
1.h	Réélection de M. Stephen A. Mills	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	93 %
1.i	Réélection de M. Morton O. Schapiro	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	90 %
1.j	Election de M. Jan Siegmund	POUR	POUR	POUR		100 %
1.k	Réélection de M. Lloyd M. Yates	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	91 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	98 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Mastercard

Assemblée générale ordinaire du 24.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Merit E. Janow	POUR	POUR	POUR		
1.b	Réélection de M. Candido Bracher	POUR	POUR	POUR		
1.c	Réélection de M. Richard K. Davis	POUR	POUR	POUR		
1.d	Réélection de M. Julius M. Genachowski	POUR	POUR	POUR		
1.e	Réélection de M. Choon Phong Goh	POUR	POUR	POUR		
1.f	Réélection de M. Oki Matsumoto	POUR	POUR	POUR		
1.g	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR	POUR		
1.h	Réélection de Prof. Dr. Youngme E. Moon	POUR	POUR	POUR		
1.i	Réélection de Mme Rima Qureshi	POUR	POUR	POUR		
1.j	Réélection de Mme Gabrielle Sulzberger	POUR	POUR	POUR		
1.k	Réélection de M. Harit Talwar	POUR	POUR	POUR		
1.l	Réélection de M. Lance Ugglia	POUR	POUR	POUR		
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
4	Modification des statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant l'exonération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	
5	Modification des statuts de la société pour supprimer le concept de "spécialiste du secteur" au sein du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
6	Modification des statuts de la société: Divers amendements	POUR	POUR	POUR		
7	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur l'égalité des genres et la diversité ethnique.	
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la discrimination positive	CONTRE	CONTRE	CONTRE		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

McDonald's

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2025

Vote exécuté le 12.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Anthony G. Capuano	POUR	POUR	POUR		99 %
1.b	Réélection de M. Kareem Daniel	POUR	POUR	POUR		98 %
1.c	Réélection de M. Lloyd H. Dean	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
1.d	Réélection de Mme Catherine Engelbert	POUR	POUR	POUR		98 %
1.e	Réélection de Mme Margaret H. Georgiadis	POUR	POUR	POUR		98 %
1.f	Réélection de M. Michael D. Hsu	POUR	POUR	POUR		95 %
1.g	Réélection de M. Christopher Kempczinski	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	90 %
1.h	Réélection de Mme Jennifer Taubert	POUR	POUR	POUR		99 %
1.i	Réélection de M. Paul S. Walsh	POUR	POUR	POUR		94 %
1.j	Réélection de Mme Amy Weaver	POUR	POUR	POUR		99 %
1.k	Réélection de M. Miles D. White	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 61 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE		1 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'impact d'une stratégie en matière de changement climatique conforme aux lignes directrices de "Just Transition"	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant comment la société adresse les impacts économiques et sociaux liés à sa stratégie climatique.	10 %
6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	CONTRE		1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

MercadoLibre

Assemblée générale ordinaire du 17.06.2025

Vote exécuté le 04.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Stello Passos Tolda	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	64 %
1b	Réélection de M. Emiliano Calezruk	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	65 %
1c	Réélection de M. Marcos Galperin	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	93 %
1d	Election de M. Martin Lawson	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	90 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		100 %
4	Changement de l'État de constitution du Delaware au Texas	POUR	CONTRE	● CONTRE	La relocalisation a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Merck

Assemblée générale ordinaire du 27.05.2025

Vote exécuté le 19.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Douglas M. Baker Jr.	POUR	POUR	POUR		100 %
1.b	Réélection de Mme Mary Ellen Coe	POUR	POUR	POUR		99 %
1.c	Réélection de Mme Pamela J. Craig	POUR	POUR	POUR		98 %
1.d	Réélection de M. Robert M. Davis	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	92 %
1.e	Réélection de M. Thomas H. Glocer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans).	93 %
1.f	Election de M. Surendralal L. Karsanbhai	POUR	POUR	POUR		100 %
1.g	Réélection de Dr. Risa Lavizzo-Mourey	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Réélection de M. Stephen L. Mayo	POUR	POUR	POUR		100 %
1.i	Réélection de M. Paul B. Rothman	POUR	POUR	POUR		99 %
1.j	Réélection de Mme Patricia F. Russo	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	86 %
1.k	Réélection de Prof. Dr. Christine E. Seidman	POUR	POUR	POUR		100 %
1.l	Réélection de M. Inge G. Thulin	POUR	POUR	POUR		98 %
1.m	Réélection de Mme Kathy J. Warden	POUR	POUR	POUR		97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	91 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité de la mise en oeuvre de la politique en matière de droits de l'homme	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	15 %
5	Résolution d'actionnaire: Publier un rapport de transparence fiscale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les pratiques fiscales des sociétés.	23 %
6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	CONTRE		1 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE		2 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Mizuho Financial Group

Assemblée générale ordinaire du 24.06.2025

Vote exécuté le 11.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
1.1	Réélection de M. Yoshimitsu Kobayashi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	
1.2	Réélection de M. Takashi Tsukioka	POUR	POUR	POUR		
1.3	Réélection de M. Kotaro Ohno	POUR	POUR	POUR		
1.4	Réélection de M. Hiromichi Shinohara	POUR	POUR	POUR		
1.5	Réélection de Mme Yumiko Noda	POUR	POUR	POUR		
1.6	Réélection de M. Takakazu Uchida	POUR	POUR	POUR		
1.7	Election de M. Masahiko Tezuka	POUR	POUR	POUR		
1.8	Election de Mme Yuki Ikuno	POUR	POUR	POUR		
1.9	Réélection de M. Seiji Imai	POUR	POUR	POUR		
1.10	Réélection de M. Hisaaki Hirama	POUR	POUR	POUR		
1.11	Réélection de M. Masahiro Kihara	POUR	POUR	POUR		
1.12	Réélection de Mme Hidekatsu Take	POUR	POUR	POUR		
1.13	Réélection de M. Mitsuhiro Kanazawa	POUR	POUR	POUR		
1.14	Réélection de M. Takefumi Yonezawa	POUR	POUR	POUR		
2	Résolution d'actionnaire: Publication par le comité d'audit du rapport d'audit sur les risques financiers	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence dans les comptes de la société pour évaluer les risques de la transition énergétique de manière plus efficace.	
3	Résolution d'actionnaire: Publication de l'impact financier en cas de non-réalisation de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Moodys

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2025

Vote exécuté le 24.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Jorge A. Bermudez	POUR	POUR	POUR		92 %
1b	Réélection de Mme Thérèse Esperdy	POUR	POUR	POUR		98 %
1c	Réélection de M. Robert Fauber	POUR	POUR	POUR		100 %
1d	Réélection de M. Vincent A. Forlenza	POUR	POUR	POUR		92 %
1e	Réélection de M. Lloyd W. Howell Jr.	POUR	POUR	POUR		94 %
1f	Réélection de M. Jose M. Minaya	POUR	POUR	POUR		97 %
1g	Réélection de Mme Leslie F. Seidman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	87 %
1h	Réélection de M. Zig Serafin	POUR	POUR	POUR		96 %
1i	Réélection de M. Bruce Van Saun	POUR	POUR	POUR		95 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	87 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	9 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Morgan Stanley

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Megan Butler	POUR	POUR	POUR		100 %
1.b	Réélection de M. Thomas H. Glocer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans).	98 %
1.c	Réélection de M. Robert H. Herz	POUR	POUR	POUR		97 %
1.d	Réélection de Mme Erika H. James	POUR	POUR	POUR		99 %
1.e	Réélection de M. Hironori Kamezawa	POUR	POUR	POUR		99 %
1.f	Réélection de Mme Shelley B. Leibowitz	POUR	POUR	POUR		100 %
1.g	Réélection de Mme Judith A. Miscik	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Réélection de M. Masato Miyachi	POUR	POUR	POUR		99 %
1.i	Réélection de M. Dennis M. Nally	POUR	POUR	POUR		98 %
1.j	Election de M. Douglas L. Peterson	POUR	POUR	POUR		100 %
1.k	Réélection de M. Edward Pick	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	95 %
1.l	Réélection de Mme Mary L. Schapiro	POUR	POUR	POUR		99 %
1.m	Réélection de M. Perry M. Traquina	POUR	POUR	POUR		100 %
1.n	Réélection de M. Rayford Wilkins Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de durabilité et Morgan Stanley renonce à ses engagements climatiques.	94 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	79 %
5	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	13 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Munich Re

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 08.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3.1	Décharge des membres de la direction générale - Joachim Wenning	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.2	Décharge des membres de la direction générale - Thomas Blunck	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.3	Décharge des membres de la direction générale - Nicholas Gartside	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.4	Décharge des membres de la direction générale - Stefan Golling	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.5	Décharge des membres de la direction générale - Christoph Jurecka	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.6	Décharge des membres de la direction générale - Achim Kassow	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.7	Décharge des membres de la direction générale - Michael Kerner	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.8	Décharge des membres de la direction générale - Clarisse Kopff	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.9	Décharge des membres de la direction générale - Mari-Lizette Malherbe	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.10	Décharge des membres de la direction générale - Markus Rieß	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge des membres du conseil de surveillance - Nikolaus von Bomhard	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance - Anne Horstmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ann-Kristin Achleitner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Décharge des membres du conseil de surveillance - Matthias Beier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Décharge des membres du conseil de surveillance - Clement B. Booth	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ruth Brown	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Décharge des membres du conseil de surveillance - Roland Busch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gregorz Czlowiekowski	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stefan Eberl	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.10	Décharge des membres du conseil de surveillance - Frank Fassin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.11	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ursula Gather	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.12	Décharge des membres du conseil de surveillance - Martina Grundler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.13	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gerd Häusler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.14	Décharge des membres du conseil de surveillance - Angeliika Judith Herzog	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.15	Décharge des membres du conseil de surveillance - Julia Jäkel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.16	Décharge des membres du conseil de surveillance - Renata Jungo Brüngger	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.17	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stefan Kaindl	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.18	Décharge des membres du conseil de surveillance - Carinne Knoche-Brouillon	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.19	Décharge des membres du conseil de surveillance - Andrea Maier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.20	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gabriele Mücke	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.21	Décharge des membres du conseil de surveillance - Victoria E. Ossadnik	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.22	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ulrich Plottke	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.23	Décharge des membres du conseil de surveillance - Manfred Rassy	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.24	Décharge des membres du conseil de surveillance - Carsten Spohr	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.25	Décharge des membres du conseil de surveillance - Anita Stocker-Napravnik	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.26	Décharge des membres du conseil de surveillance - Karl-Heinz Streibich	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.27	Décharge des membres du conseil de surveillance - Susanne Terhoeven	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.28	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jens-Jürgen Vogel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.29	Décharge des membres du conseil de surveillance - Markus Wagner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.30	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jens Weidmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.31	Décharge des membres du conseil de surveillance - Maximilian Zimmerer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le réviseur principal (lead auditor) a récemment fait l'objet de vives critiques dans l'accomplissement d'un mandat similaire.	✓ 99 %
5.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le réviseur principal (lead auditor) a récemment fait l'objet de vives critiques dans l'accomplissement d'un mandat similaire.	✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
7	Approbation du système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 87 %
9.1	Modification des statuts: suppression de la restriction du transfert d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.2	Modification des statuts: suppression de la restriction de l'enregistrement des actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.3	Modification des statuts: suppression de la restriction des droits de vote	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.4	Modification des statuts: modifications groupées	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.5	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.6	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
11	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Novo Nordisk

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2025

Vote exécuté le 13.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Approbation de la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2024	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Approbation de la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Helge Lund	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Réélection de M. Henrik Poulsen	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 96 %
6.3.a	Réélection de Mme Laurence M. Debroux	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3.b	Réélection de M. Andreas Fibig	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.c	Réélection de Dr. pharm. Sylvie Grégoire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.d	Réélection de M. Kasim Kutay	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.e	Réélection de Mme Choi Lai Christina Law	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.f	Réélection de Dr. Martin MacKay	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
7	Élection de l'auditeur pour le rapport annuel et pour le rapport de durabilité	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 99 %
8.1	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Autorisation d'émettre des actions sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.3	Résolution d'actionnaire : Etablir des conventions collectives sur les lieux de travail pour les salariés des mandataires externes et des sous-traitants	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer les droits humains et la sécurité au travail.	✗ 0 %
9	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Nvidia

Assemblée générale ordinaire du 25.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Robert K. Burgess	POUR	POUR	POUR		
1.b	Réélection de M. Tench Coxe	POUR	POUR	POUR		
1.c	Réélection de Dr. John O. Dabiri	POUR	POUR	POUR		
1.d	Réélection de Dr. Persis S. Drell	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	
1.e	Réélection de M. Jen-Hsun Huang	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	
1.f	Réélection de Mme Dawn Hudson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	
1.g	Réélection de M. Harvey C. Jones	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1.h	Réélection de Mme Melissa B. Lora	POUR	POUR	POUR		
1.i	Réélection de M. Stephen C. Neal	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1.j	Election de Dr. Ellen Ochoa	POUR	POUR	POUR		
1.k	Réélection de M. A. Brooke Seawell	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	
1.l	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	
1.m	Réélection de M. Mark A. Stevens	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
4	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	
5	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	CONTRE		
6	Résolution d'actionnaire: Règlement relatif à la démission des administrateurs	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Résolution d'actionnaire: Amélioration de la communication des données relatives au personnel	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Oneok

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 14.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Brian L. Derksen	POUR	POUR	POUR		98 %
1.2	Réélection de Mme Julie H. Edwards	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
1.3	Réélection de Mme Lori A. Gobillot	POUR	POUR	POUR		99 %
1.4	Réélection de M. Mark W. Helderman	POUR	POUR	POUR		99 %
1.5	Réélection de M. Randall J. Larson	POUR	POUR	POUR		94 %
1.6	Réélection de Mme Pattye L. Moore	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
1.7	Réélection de M. Pierce H. Norton II	POUR	POUR	POUR		99 %
1.8	Réélection de M. Eduardo A. Rodriguez	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
1.9	Réélection de M. Gerald B. Smith	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	99 %
1.10	Réélection de M. Wayne T. Smith	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		98 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95 %
4	Approbation du plan d'attribution d'action pour les employés	POUR	POUR	POUR		97 %
5	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

PayPal

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2025

Vote exécuté le 26.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Election de Mme Joy Chik	POUR	POUR	POUR		100 %
1b	Réélection de M. Alex Chriss	POUR	POUR	POUR		99 %
1c	Réélection de M. Jonathan Christodoro	POUR	POUR	POUR		98 %
1d	Réélection de M. Carmine Di Sibio	POUR	POUR	POUR		100 %
1e	Réélection de M. David W. Dorman	POUR	POUR	POUR		94 %
1f	Réélection de M. Enrique Lores	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	96 %
1g	Réélection de Mme Gail J. McGovern	POUR	POUR	POUR		98 %
1h	Réélection de Mme Deborah M. Messemer	POUR	POUR	POUR		100 %
1i	Réélection de M. David M. Moffett	POUR	POUR	POUR		97 %
1j	Réélection de Mme Ann M. Sarnoff	POUR	POUR	POUR		100 %
1k	Réélection de M. Frank D. Yeary	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	90 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	66 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	92 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	CONTRE		1 %
6	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	44 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

PepsiCo

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Segun Agbaje	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1b	Réélection de Mme Jennifer Bailey	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1c	Réélection de M. Cesar Conde	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1d	Réélection de M. Ian M. Cook	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1e	Réélection de Mme Edith W. Cooper	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1f	Réélection de Mme Susan M. Diamond	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1g	Réélection de Mme Dina Dublon	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1h	Réélection de Mme Michelle Gass	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1i	Réélection de M. Ramon L. Laguarda	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1j	Réélection de M. Sir Dave J. Lewis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1k	Réélection de Prof. Dr. David C. Page	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1l	Réélection de M. Robert C. Pohlrad	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1m	Réélection de Dr. med. Daniel L. Vasella	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1n	Réélection de M. Darren Walker	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1o	Réélection de M. Alberto Weisser	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
4	Résolution d'actionnaire: Évaluation des édulcorants sans sucre	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 11 %
5	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale en matière de rémunération	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à empêcher la discrimination.	✗ 18 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la perte de biodiversité et de nature	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	✗ 18 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les emballages plastiques	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire l'utilisation de plastiques.	✗ 16 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

PNC Financial Services Group

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 27.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Joseph Alvarado	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1b	Réélection de Mme Debra A. Cafaro	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1c	Réélection de Mme Marjorie Rodgers Cheshire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1d	Election de M. Douglas A. Dachille	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1e	Réélection de M. William S. Demchak	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1f	Réélection de M. Andrew T. Feldstein	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans).	✓ 94 %
1g	Réélection de M. Richard J. Harshman	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1h	Réélection de M. Daniel R. Hesse	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1i	Réélection de Dr. Renu Khator	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1j	Réélection de Mme Linda R. Medler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1k	Réélection de M. Robert A. Niblock	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1l	Réélection de M. Martin Pfinsgraff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1m	Réélection de M. Bryan S. Salesky	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Progressive Corp

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2025

Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Philip Bleser	POUR	POUR	POUR		98 %
1b	Réélection de M. Stuart B. Burgdoerfer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
1c	Réélection de Mme Pamela J. Craig	POUR	POUR	POUR		100 %
1d	Réélection de M. Charles A. Davis	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
1e	Réélection de M. Roger N. Farah	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
1f	Réélection de Mme Lawton Fitt	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	90 %
1g	Réélection de Mme Susan Patricia Griffith	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	98 %
1h	Réélection de M. Devin C. Johnson	POUR	POUR	POUR		100 %
1i	Réélection de M. Jeffrey D. Kelly	POUR	POUR	POUR		95 %
1j	Réélection de Mme Barbara R. Snyder	POUR	POUR	POUR		98 %
1k	Réélection de Mme Kahina Van Dyke	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Prologis

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Hamid R. Moghadam	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1b	Réélection de Mme Cristina G. Bitá	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1c	Réélection de M. James B. Connor	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1d	Réélection de M. George L. Fotiades	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1e	Réélection de Mme Lydia H. Kennard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
1f	Election de M. Daniel S. Letter	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (<75%).	✓ 97 %
1g	Réélection de M. Irving F. Lyons III	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 29 ans).	✓ 96 %
1h	Réélection de M. Guy A. Metcalfe	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1i	Réélection de Mme Avid Modjtabei	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1j	Réélection de M. David P. O'Connor	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1k	Réélection de M. Olivier Piani	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1l	Election de Mme Sarah A. Slusser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 44 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Recruit Holdings

Assemblée générale ordinaire du 26.06.2025

Vote exécuté le 11.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
1.1	Réélection de M. Masumi Minegishi	POUR	POUR	POUR		
1.2	Réélection de M. Hisayuki Idekoba	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	
1.3	Réélection de Mme Ayano Senaha	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	
1.4	Réélection de M. Rony Kahan	POUR	POUR	POUR		
1.5	Réélection de M. Naoki Izumiya	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Izumiya a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1.6	Election de M. Tsuyoshi Kodera	POUR	POUR	POUR		
1.7	Réélection de Prof. Keiko Honda	POUR	POUR	POUR		
1.8	Réélection de Mme Katrina Lake	POUR	POUR	POUR		
2	Election de Miho Tanaka comme substitut du Corporate Auditor	POUR	POUR	POUR		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

RELX

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2025

Vote exécuté le 27.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes et rapport annuel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
3	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
6	Election de M. Andy Halford	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Re-election de M. Paul Walker	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Réélection de M. Erik Engstrom	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de M. Nick Luff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de M. Alistair Cox	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de Mme June Felix	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de Mme Charlotte Hogg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Réélection de M. Andrew Sukawaty	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Réélection de Mme Bianca Tetteroo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Réélection de Mme Suzanne Wood	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
16	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
17	Suppression des droits prioritaires de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
18	Suppression des droits prioritaires de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
19	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 92 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

S&P Global

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Marco Alverà	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Election de Mme Martina L. Cheung	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Réélection de M. Jacques Esculier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.4	Réélection de M. William D. Green	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.5	Réélection de Mme Stephanie C. Hill	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.6	Réélection de Mme Rebecca Jacoby	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.7	Réélection de M. Ian Livingston	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de conseil et S&P Global renonce à ses engagements climatiques.	✓ 99 %
1.8	Réélection de Mme Maria R. Morris	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.9	Réélection de Dr. Gregory Washington	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 69 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
4	Résolution d'actionnaire: Modification de la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 11 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Salesforce.com

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2025

Vote exécuté le 27.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Marc Benioff	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	95 %
1.b	Réélection de Mme Laura Alber	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	97 %
1.c	Réélection de M. Craig Conway	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
1.d	Réélection de M. Arnold W. Donald	POUR	POUR	POUR		96 %
1.e	Réélection de M. Parker Harris	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	98 %
1.f	Réélection de Mme Neelie Kroes	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
1.g	Réélection de M. Sachin Mehra	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Réélection de M. Mason G Morfit	POUR	POUR	POUR		96 %
1.i	Réélection de M. Oscar Munoz	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	92 %
1.j	Réélection de M. John V. Roos	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	88 %
1.k	Réélection de Mme Robin L. Washington	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	93 %
1.l	Réélection de M. Maynard G. Webb	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	93 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	77 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Schneider Electric

Assemblée générale mixte du 07.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Olivier Blum, CEO à partir du 1 novembre 2024	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7	Approbation de la rémunération 2024 de M. Peter Herweck, CEO jusqu'au 1 novembre 2024	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 69 %
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean-Pascal Tricoire, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 88 %
9	Approbation de la politique de rémunération de M. Olivier Blum, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Pascal Tricoire, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
Elections au conseil d'administration						
12	Réélection de M. Jean-Pascal Tricoire	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
13	Réélection de Mme Anna Ohlsson-Leijon	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 71 %
14	Election de Mme Clotilde Delbos	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
Election du représentant des employés actionnaires						
15	Election de Mme Xiaohong (Laura) Ding	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
A	Election de M. Alban de Beaulaincourt	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 99 %
B	Election de M. François Durif	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 92 %
C	Election de M. Venkat Garimella	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 95 %
D	Election de M. Gérard Le Gouefflec	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 56 %
E	Election de Mrs. Amandine Petidemange	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 86 %
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 99 %
20	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
22	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption pour une catégorie de personnes	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 99 %
23	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption pour une personne désignée	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 100 %
24	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
25	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
27	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		
28	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		
29	Modification des statuts: représentants des salariés	POUR	POUR	POUR		
30	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		
31	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Sempra

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2025

Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Andrés Conesa	POUR	POUR	POUR		97 %
1.b	Réélection de M. Pablo A. Ferrero	POUR	POUR	POUR		97 %
1.c	Election de Mme Jennifer M. Kirk	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	99 %
1.d	Réélection de M. Richard J. Mark	POUR	POUR	POUR		99 %
1.e	Réélection de M. Jeffrey W. Martin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	94 %
1.f	Réélection de M. Michael N. Mears	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	94 %
1.g	Election de M. Kevin C. Sagara	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Réélection de M. Jack T. Taylor	POUR	POUR	POUR		97 %
1.i	Réélection de Mme Cynthia J. Warner	POUR	POUR	POUR		98 %
1.j	Election de Mme Anya Weaving	POUR	POUR	POUR		100 %
1.k	Réélection de M. James C. Yardley	POUR	POUR	POUR		97 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

ServiceNow

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Susan L. Bostrom	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.b	Réélection de Mme Teresa Briggs	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.c	Réélection de M. Jonathan C. Chadwick	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.d	Réélection de M. Paul E. Chamberlain	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.e	Réélection de M. Lawrence J. Jackson Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Frederic B. Luddy	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.g	Réélection de M. William R. McDermott	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.h	Réélection de M. Joseph (Larry) Quinlan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.i	Réélection de Dr. Anita M. Sands	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 86 %
5	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 98 %
6	Résolution d'actionnaire: Modifier les statuts pour signaler aux actionnaires d'éventuels défauts ou omissions dans leurs demandes de nommer des candidats au conseil	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 3 %
7	Résolution d'actionnaire: Supprimer l'exigence de détention des actions d'un an au moins pour pouvoir convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 8 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Shin-Etsu Chemical

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Fumio Akiya	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et ne comporte pas suffisamment de femmes sans justification adéquate.	
2.2	Réélection de M. Yasuhiko Saitoh	POUR	POUR	POUR		
2.3	Réélection de M. Susumu Ueno	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
2.4	Réélection de M. Masahiko Todoroki	POUR	POUR	POUR		
2.5	Réélection de M. Hiroshi Komiyama	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
2.6	Réélection de M. Kuniharu Nakamura	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
2.7	Réélection de M. Michael H. McGarry	POUR	POUR	POUR		
2.8	Réélection de Prof. Mariko Hasegawa	POUR	POUR	POUR		
2.9	Réélection de M. Takashi Hibino	POUR	POUR	POUR		
3	Election de deux Corporate Auditors					
3.1	Réélection de Mme Mitsuko Kagami (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		
3.2	Election de M. Yoshimitsu Takahash (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		
4	Approbation du plan d'options d'achat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

SoftBank Group

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Masayoshi Son	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	
2.2	Réélection de M. Yoshimitsu Goto	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	
2.3	Réélection de M. Ken Miyauchi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
2.4	Réélection de M. René Haas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	
2.5	Réélection de M. Masami Iijima	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
2.6	Réélection de Prof. Dr. Yutaka Matsuo	POUR	POUR	POUR		
2.7	Réélection de Mme Keiko Erikawa	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
2.8	Réélection de M. Kenneth A. Siegel	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	
2.9	Réélection de M. David Chao	POUR	POUR	POUR		
3	Election de 3 Corporate Auditors					
3.1	Election de M. Yuji Nakata (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		
3.2	Election de Mme Kuniko Nishibashi (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		
3.3	Election de Mme Yuko Kanamaru (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		
4	Approbation du plan de participation en actions bloquées	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Sony

Assemblée générale ordinaire du 24.06.2025

Vote exécuté le 11.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Augmentation du capital social par conversion des réserves et des bénéfices non distribués	POUR	POUR	POUR		
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
2.1	Réélection de M. Kenichiro Yoshida	POUR	POUR	POUR		
2.2	Réélection de M. Hiroki Totoki	POUR	POUR	POUR		
2.3	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	POUR		
2.4	Réélection de Mme Keiko Kishigami	POUR	POUR	POUR		
2.5	Réélection de M. Joseph A. Kraft Jr.	POUR	POUR	POUR		
2.6	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	POUR		
2.7	Réélection de M. William Morrow	POUR	POUR	POUR		
2.8	Réélection de M. Shingo Konomoto	POUR	POUR	POUR		
2.9	Election de Mme Yoriko Goto	POUR	POUR	POUR		
2.10	Election de Mme Nora M. Denzel	POUR	POUR	POUR		
2.11	Election de M. Masayuki Hyodo	POUR	POUR	POUR		
3	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	POUR		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Sumitomo Mitsui Financial Group

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
2.1	Election de M. Makoto Takashima	POUR	POUR	POUR		
2.2	Réélection de M. Toru Nakashima	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	
2.3	Réélection de Mme Teiko Kudo	POUR	POUR	POUR		
2.4	Election de M. Kazuyuki Anchi	POUR	POUR	POUR		
2.5	Réélection de M. Toshihiro Isshiki	POUR	POUR	POUR		
2.6	Réélection de Mme Honami Matsugasaki	POUR	POUR	POUR		
2.7	Réélection de M. Sonosuke Kadonaga	POUR	POUR	POUR		
2.8	Election de M. Jun Sawada	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Sawada a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
2.9	Election de Mme Yoriko Goto	POUR	POUR	POUR		
2.10	Election de M. Isao Teshigori	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
2.11	Election de M. Norimitsu Takashima	POUR	POUR	POUR		
2.12	Réélection de M. Charles Ditmars Lake II	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
2.13	Réélection de Mme Jenifer Simms Rogers	POUR	POUR	POUR		
3	Résolution d'actionnaire: Publication par le comité d'audit du rapport d'audit sur les risques financiers	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence dans les comptes de la société pour évaluer les risques de la transition énergétique de manière plus efficace.	
4	Résolution d'actionnaire: Publication de l'impact financier en cas de non-réalisation de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	
5	Résolution d'actionnaire: Approbation du dividende final alternatif de JPY 70 par action	CONTRE	CONTRE	CONTRE		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Synopsys

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2025

Vote exécuté le 21.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Aart J. de Geus	POUR	POUR	POUR		97 %
1.b	Réélection de M. John G. Schwarz	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans).	96 %
1.c	Réélection de M. Sassine Ghazi	POUR	POUR	POUR		99 %
1.d	Réélection de M. Luis Borgen	POUR	POUR	POUR		100 %
1.e	Réélection de Mme Janice D. Chaffin	POUR	POUR	POUR		88 %
1.f	Réélection de M. Bruce R. Chizen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	86 %
1.g	Réélection de Mme Mercedes Johnson	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Réélection de M. Robert G. Painter	POUR	POUR	POUR		96 %
1.i	Réélection de Mme Jeannine P. Sargent	POUR	POUR	POUR		98 %
2	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95 %
3	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	POUR		100 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	91 %
5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
6	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	38 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Target

Assemblée générale ordinaire du 11.06.2025

Vote exécuté le 04.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a.	Réélection de M. David P. Abney	POUR	POUR	POUR		99 %
1b.	Réélection de M. Douglas M. Baker Jr.	POUR	POUR	POUR		97 %
1c.	Réélection de M. George S. Barrett	POUR	POUR	POUR		97 %
1d.	Réélection de Mme Gail K. Boudreaux	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	99 %
1e.	Réélection de M. Brian C. Cornell	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	91 %
1f.	Réélection de M. Robert L. Edwards	POUR	POUR	POUR		99 %
1g.	Réélection de M. Donald R. Knauss	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	99 %
1h.	Réélection de Mme Christine A. Leahy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (relations d'affaires).	96 %
1i.	Réélection de Mme Monica C. Lozano	POUR	POUR	POUR		96 %
1j.	Réélection de Mme Grace Puma	POUR	POUR	POUR		99 %
1k.	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
1l.	Réélection de M. Dmitri L. Stockton	POUR	POUR	POUR		95 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 94 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	92 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination liés aux mesures d'action positive	CONTRE	CONTRE	CONTRE		7 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Texas Instruments

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2025

Vote exécuté le 27.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Mark A. Blinn	POUR	POUR	POUR		97 %
1.b	Réélection de M. Todd M. Bluedorn	POUR	POUR	POUR		94 %
1.c	Réélection de Mme Janet F. Clark	POUR	POUR	POUR		98 %
1.d	Réélection de Mme Carrie S. Cox	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	88 %
1.e	Réélection de M. Martin S. Craighead	POUR	POUR	POUR		96 %
1.f	Réélection de Prof. Reginald DesRoches	POUR	POUR	POUR		96 %
1.g	Réélection de M. Curtis C. Farmer	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Réélection de Mme Jean M. Hobby	POUR	POUR	POUR		98 %
1.i	Réélection de M. Haviv Ilan	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	98 %
1.j	Réélection de M. Ronald D. Kirk	POUR	POUR	POUR		97 %
1.k	Réélection de Mme Pamela H. Patsley	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
1.l	Réélection de M. Robert E. Sanchez	POUR	POUR	POUR		97 %
1.m	Réélection de M. Richard K. Templeton	POUR	CONTRE	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	96 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	87 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 67 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	43 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

TJX

Assemblée générale ordinaire du 10.06.2025

Vote exécuté le 02.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. José B. Alvarez	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	99 %
1.b	Réélection de M. Alan M. Bennett	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
1.c	Réélection de Mme Rosemary T. Berkery	POUR	POUR	POUR		98 %
1.d	Réélection de M. David T. Ching	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
1.e	Réélection de Mme C. Kim Goodwin	POUR	POUR	POUR		98 %
1.f	Réélection de M. Ernie Herman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	98 %
1.g	Réélection de Mme Amy B. Lane	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	92 %
1.h	Réélection de Mme Carol Meyrowitz	POUR	CONTRE	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	95 %
1.i	Réélection de Mme Jackwyn L. Nemerov	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	94 %
1.j	Réélection de M. Charles F. Wagner	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 63 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Tokio Marine Holdings

Assemblée générale ordinaire du 23.06.2025

Vote exécuté le 11.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Satoru Komiya	POUR	POUR	POUR		86 %
2.2	Réélection de M. Kenji Okada	POUR	POUR	POUR		96 %
2.3	Réélection de M. Kichiichiro Yamamoto	POUR	POUR	POUR		96 %
2.4	Réélection de Mme Keiko Fujita	POUR	POUR	POUR		98 %
2.5	Réélection de M. Hiroaki Shirota	POUR	POUR	POUR		97 %
2.6	Réélection de M. Takashi Mitachi	POUR	POUR	POUR		99 %
2.7	Réélection de M. Nobuhiro Endo	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	99 %
2.8	Réélection de M. Shinya Katanozaka	POUR	POUR	POUR		95 %
2.9	Réélection de Prof. Emi Osono	POUR	POUR	POUR		100 %
2.10	Réélection de M. Kosei Shindo	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
2.11	Réélection de M. Robert Feldman	POUR	POUR	POUR		99 %
2.12	Réélection de Mme Haruka Matsuyama	POUR	POUR	POUR		100 %
2.13	Election de M. Masahiro Koike	POUR	POUR	POUR		98 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Tokyo Electron

Assemblée générale ordinaire du 17.06.2025

Vote exécuté le 02.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
1.1	Réélection de M. Toshiaki Kawai	POUR	POUR	POUR		97 %
1.2	Réélection de M. Sadao Sasaki	POUR	POUR	POUR		99 %
1.3	Election de M. Kazushi Tahara	POUR	POUR	POUR		99 %
1.4	Réélection de M. Michio Sasaki	POUR	POUR	POUR		100 %
1.5	Réélection de Mme Sachiko Ichikawa	POUR	POUR	POUR		100 %
1.6	Réélection de M. Joseph A. Kraft Jr.	POUR	POUR	POUR		100 %
1.7	Réélection de Mme Yukari Suzuki	POUR	POUR	POUR		100 %
1.8	Election de M. Yukihiro Shinohara	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Election de 2 Corporate Auditors					
2.1	Election de M. Tsuguhiko Matsuura (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		99 %
2.2	Election de Mme Ayako Makino (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		100 %
3	Approbation du montant maximum du bonus annuel en espèces	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	100 %
4	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance pour les administrateurs exécutifs	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	99 %
5	Approbation de la rémunération en actions non liée à la performance pour les administrateurs exécutifs	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	97 %
6	Attribution de rémunération en actions aux administrateurs externes	POUR	POUR	POUR		83 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Toronto-Dominion Bank

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2025

Vote exécuté le 09.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Ayman Antoun	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1b	Election de Mme Ana Arsov	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1c	Réélection de Mme Cherie L. Brant	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
1d	Election de M. Raymond Chun	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1e	Election de M. Elio R. Luongo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1f	Réélection de Dr. h.c. Alan N. MacGibbon	POUR	POUR	POUR		✓ 58 %
1g	Réélection de M. John B. MacIntyre	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1h	Réélection de M. Keith G. Martell	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1i	Election de Mme Nathalie Palladitcheff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1j	Réélection de Mme Jane S. Rowe	POUR	POUR	POUR		✓ 71 %
1k	Réélection de Mme Nancy G. Tower	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1l	Réélection de M. Ajay K. Virmani	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1m	Réélection de Mme Mary Winston	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
1n	Election de M. Paul C. Wirth	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
4	Résolution d'actionnaire: Publication du ratio annuel d'approvisionnement énergétique	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 38 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles d'emprunts	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les droits humains, en particulier l'interdiction de l'exploitation des enfants.	✗ 27 %
6	Résolution d'actionnaire: Adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 17 %
7	Résolution d'actionnaire: Indication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
8	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	POUR	● POUR	Le vote consultatif annuel est un outil permettant de surveiller les progrès effectués par la société et de la responsabiliser sur ses engagements climatiques.	✗ 17 %
9	Résolution d'actionnaire: Publication d'information non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 10 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Résolution d'actionnaire: Révocation de Bharat Masrani de ses fonctions de conseiller de la banque et lui interdire d'occuper tout autre poste au sein de la banque	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 2 %
11	Résolution d'actionnaire: Fixation de l'âge de la retraite et de la durée des mandats des administrateurs	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
12	Résolution d'actionnaire: Embaucher un candidat externe pour le rôle de CEO	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 0 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

TotalEnergies

Assemblée générale mixte du 23.05.2025

Vote exécuté le 16.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		
4	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		
	Elections au conseil d'administration					
6	Réélection de Mme Lise Croteau	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.	
7	Election de Mme Helen Lee Bouygues	POUR	POUR	POUR		
8	Election de M. Laurent Mignon	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
9	Election de Mme Valérie Della Puppa Tibi	POUR	POUR	POUR		
A	Election de Mme Hazel Clinton Fowler	CONTRE	POUR	● POUR	La candidate a toutes les qualités requises pour rejoindre le conseil d'administration en tant que représentante des employés actionnaires.	
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Patrick Pouyanné, chair/CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Patrick Pouyanné, chair/CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
14	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
15	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Travelers Companies

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Russell G. Golden	POUR	POUR	POUR		99 %
1.b	Réélection de M. Thomas B. Leonard	POUR	POUR	POUR		96 %
1.c	Réélection de M. Clarence Jr. Otis Jr.	POUR	POUR	POUR		96 %
1.d	Réélection de Mme Elizabeth E. Robinson	POUR	POUR	POUR		99 %
1.e	Réélection de M. Rafael Santana	POUR	POUR	POUR		99 %
1.f	Réélection de M. Todd C Schermerhorn	POUR	POUR	POUR		99 %
1.g	Réélection de M. Alan D. Schnitzer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	94 %
1.h	Réélection de Mme Laurie J. Thomsen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
1.i	Réélection de Mme Bridget A. van Kralingen	POUR	POUR	POUR		99 %
1.j	Réélection de M. David S. Williams	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la prise en compte des effets sur le climat lors de la fixation des primes et de la couverture des sinistres	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les politiques d'atténuation du changement climatique, en ligne avec les objectifs de l'Accord de Paris.	13 %
6	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	42 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Truist Financial Corp

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 10.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Jennifer S. Banner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.b	Réélection de M. K. David Boyer Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.c	Réélection de Mme Agnes Bundy Scanlan	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
1.d	Réélection de M. Dallas S. Clement	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.e	Réélection de Mme Linnie M. Haynesworth	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Donna S. Morea	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Charles A. Patton	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.h	Réélection de M. William H. Rogers, Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.i	Réélection de M. Thomas E. Skains	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans).	✓ 95 %
1.j	Réélection de M. Laurence Stein	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Bruce L. Tanner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.l	Réélection de M. Steven C. Voorhees	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 59 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

U.S. Bancorp

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2025

Vote exécuté le 24.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Warner L. Baxter	POUR	POUR	POUR		99 %
1.b	Réélection de Mme Dorothy J. Bridges	POUR	POUR	POUR		99 %
1.c	Réélection de Mme Elizabeth L. Buse	POUR	POUR	POUR		99 %
1.d	Réélection de M. Andrew Cecere	POUR	POUR	POUR		98 %
1.e	Réélection de M. Alan B. Colberg	POUR	POUR	POUR		99 %
1.f	Réélection de Mme Kimberly N. Ellison-Taylor	POUR	POUR	POUR		99 %
1.g	Election de M. Aleem Gillani	POUR	POUR	POUR		100 %
1.h	Réélection de Mme Kimberly J. Harris	POUR	RETIRÉE	● RETIRÉE	Le 24 mars, la société a annoncé que Mme Harris avait démissionné pour des raisons de santé. Le POINT 1.h ne sera donc pas soumis au vote.	
1.i	Réélection de M. Roland A. Hernandez	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	95 %
1.j	Election de Mme Gunjan Kedia	POUR	POUR	POUR		99 %
1.k	Réélection de M. Richard P. McKenney	POUR	POUR	POUR		97 %
1.l	Réélection de M. Yusuf I. Mehdi	POUR	POUR	POUR		99 %
1.m	Réélection de Mme Loretta E. Reynolds	POUR	POUR	POUR		99 %
1.n	Réélection de M. John P. Wiehoff	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	91 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
4	Résolution d'actionnaire: rapport sur les efforts menés pour prévenir la discrimination	CONTRE	CONTRE	CONTRE		2 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Unilever

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
Elections au conseil d'administration						
3	Election de M. Benoît Potier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Election de Mme Zoe Yujnovich	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de M. Fernando Fernandez	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de M. Adrian Hennah	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7	Réélection de Mme Susan Kilsby	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Mme Ruby Lu	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Mme Judith McKenna	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de M. Ian Meakins	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et Unilever renonce à ses engagements climatiques.	✓ 95 %
11	Réélection de M. Nelson Peltz	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
12	Re-elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
13	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
14	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
15	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
16	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
17	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
18	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Union Pacific

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. David B. Dillon	POUR	POUR	POUR		96 %
1.b	Réélection de Mme Sheri H. Edison	POUR	POUR	POUR		99 %
1.c	Réélection de Mme Teresa M. Finley	POUR	POUR	POUR		99 %
1.d	Réélection de Mme Deborah C. Hopkins	POUR	POUR	POUR		99 %
1.e	Réélection de Mme Jane H. Lute	POUR	POUR	POUR		99 %
1.f	Réélection de M. Michael R. McCarthy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
1.g	Réélection de M. Doyle R. Simons	POUR	POUR	POUR		98 %
1.h	Réélection de M. John K. Tien Jr.	POUR	POUR	POUR		99 %
1.i	Réélection de M. V. James Vena	POUR	POUR	POUR		99 %
1.j	Réélection de M. John P. Wiehoff	POUR	POUR	POUR		99 %
1.k	Réélection de M. Christopher J. Williams	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 58 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
4	Résolution d'actionnaire: Modification de la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	8 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

United Parcel Service

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Rodney C. Adkins	POUR	POUR	POUR		86 %
1.b	Réélection de Mme Eva C. Boratto	POUR	POUR	POUR		89 %
1.c	Election de M. Kevin P. Clark	POUR	POUR	POUR		92 %
1.d	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	POUR	POUR		90 %
1.e	Réélection de Mme Angela Hwang	POUR	POUR	POUR		90 %
1.f	Réélection de Mme Kate E. Johnson	POUR	POUR	POUR		81 %
1.g	Réélection de M. William R. Johnson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	74 %
1.h	Réélection de M. Franck J. Moison	POUR	POUR	POUR		79 %
1.i	Réélection de Mme Christiana S. Shi	POUR	POUR	POUR		88 %
1.j	Réélection de M. Russell Stokes	POUR	POUR	POUR		80 %
1.k	Réélection de Mme Carol B. Tomé	POUR	POUR	POUR		84 %
1.l	Réélection de M. Kevin M. Warsh	POUR	POUR	POUR		81 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	86 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
4	Résolution d'actionnaire: Droits de vote égaux pour chaque actionnaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos est en faveur du principe "une action = une voix".	38 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés aux engagements volontaires de réduction des émissions de carbone	CONTRE	CONTRE	CONTRE		6 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Verizon Communications

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Shellye L. Archambeau	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.2	Réélection de Mme Roxanne S. Austin	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.3	Réélection de M. Mark T. Bertolini	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.4	Réélection de M. Vittorio A. Colao	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.5	Election de Mme Caroline Litchfield	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.6	Réélection de M. Laxman Narasimhan	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.7	Réélection de M. Clarence Jr. Otis Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.8	Réélection de M. Daniel H. Schulman	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.9	Réélection de Mme Carol B. Tomé	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.10	Réélection de M. Hans Vestberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des activités de lobbying de la société avec sa stratégie/engagements climatiques.	✗ 16 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur de potentiels dangers liés aux câbles gainés de plomb et sur les coûts éventuels	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la prévention des risques environnementaux.	✗ 14 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 2 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Visa

Assemblée générale ordinaire du 28.01.2025

Vote exécuté le 14.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Lloyd A. Carney	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.b	Réélection de M. Kermit R. Crawford	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Francisco J. Fernández-Carbajal	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.d	Réélection de M. Ramon L. Laguarda	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.e	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. John F. Lundgren	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.g	Réélection de M. Ryan McInerney	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.h	Réélection de Mme Denise M. Morrison	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.i	Réélection de Mme Pamela Murphy	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Linda J. Rendle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Maynard G. Webb	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 92 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les inégalités de rémunération et d'avantages sociaux fondées sur le genre	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire : Rapport sur la politique de la société en matière de codes de catégorie de commerçant	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
6	Résolution d'actionnaire: Règles de démission pour l'élection des administrateurs	CONTRE	POUR	● POUR	La proposition vise à améliorer la gouvernance de la société.	✗ 17 %
7	Résolution d'actionnaire : Rapport sur le lobbying	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient une meilleure transparence des dépenses de lobbying.	✗ 14 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Walt Disney

Assemblée générale ordinaire du 20.03.2025

Vote exécuté le 07.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Mary T. Barra	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.b	Réélection de Mme Amy L. Chang	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Jeremy Darroch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Carolyn N. Everson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Michael Froman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. James P. Gorman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Robert A. Iger	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Maria Elena Lagomasino	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Calvin R. McDonald	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le risque climatique lié aux différents plans de retraite	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des plans de retraite de la société avec l'atténuation du changement climatique.	✗ 7 %
5	Résolution d'actionnaire: Reconsidérer la participation à l'Indice d'égalité de la Fondation "Human Rights Campaign"	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Welltower

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Kenneth J. Bacon	POUR	POUR	POUR		99 %
1b	Réélection de Prof. Dr. Karen B. DeSalvo	POUR	POUR	POUR		100 %
1c	Election de M. Andrew Gundlach	POUR	POUR	POUR		100 %
1d	Réélection de M. Dennis G. Lopez	POUR	POUR	POUR		100 %
1e	Réélection de M. Shank S. Mitra	POUR	POUR	POUR		100 %
1f	Réélection de M. Ade J. Patton	POUR	POUR	POUR		98 %
1g	Réélection de M. Sergio D. Rivera	POUR	POUR	POUR		99 %
1h	Réélection de Mme Johnese M. Spisso	POUR	POUR	POUR		98 %
1i	Réélection de Mme Kathryn M. Sullivan	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 55 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Williams Companies Inc

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Alan S. Armstrong	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. Stephen W. Bergstrom	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.3	Réélection de M. Michael A. Creel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.4	Réélection de Mme Stacey H. Doré	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 94 %
1.5	Réélection de Mme Carri A. Lockhart	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.6	Réélection de M. Richard E. Muncrief	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.7	Réélection de M. Peter A. Ragauss	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.8	Réélection de Mme Rose M. Robeson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.9	Réélection de M. Scott D. Sheffield	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.10	Réélection de M. William H. Spence	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.11	Réélection de M. Jesse J. Tyson	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 63 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Workday

Assemblée générale ordinaire du 04.06.2025

Vote exécuté le 23.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Carl M. Eschenbach	POUR	POUR	POUR		99 %
1.b	Réélection de M. Michael M. McNamara	POUR	POUR	POUR		88 %
1.c	Election de M. Michael L. Speiser	POUR	POUR	POUR		99 %
1.d	Réélection de M. Jerry Yang	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		99 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	86 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.

Zoetis

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 09.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Dr. iur. Paul M. Bisaro	POUR	POUR	POUR		99 %
1b	Réélection de Mme Vanessa Broadhurst	POUR	POUR	POUR		99 %
1c	Réélection de M. Frank A. D'Amelio	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	94 %
1d	Réélection de M. Gavin D. K. Hattersley	POUR	POUR	POUR		99 %
1e	Réélection de M. Sanjay Khosla	POUR	POUR	POUR		98 %
1f	Réélection de Mme Antoinette R. Leatherberry	POUR	POUR	POUR		100 %
1g	Réélection de M. Michael B. McCallister	POUR	POUR	POUR		96 %
1h	Réélection de M. Gregory Norden	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	93 %
1i	Réélection de Mme Louise M. Parent	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
1j	Réélection de Mme Kristin C. Peck	POUR	POUR	POUR		99 %
1k	Réélection de Prof. Dr. Willie M. Reed	POUR	POUR	POUR		98 %
1l	Election de Dr. Mark Stetter	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	90 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		98 %
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	CONTRE		14 %

N/A : Ethos ne collecte pas les résultats des votes des sociétés non suisses.