

01.01.2026
30.06.2026

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés non-suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote
- 1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

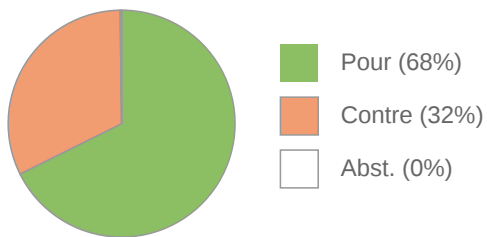
Etabli le 07.07.2026

1. Statistiques des assemblées générales analysées

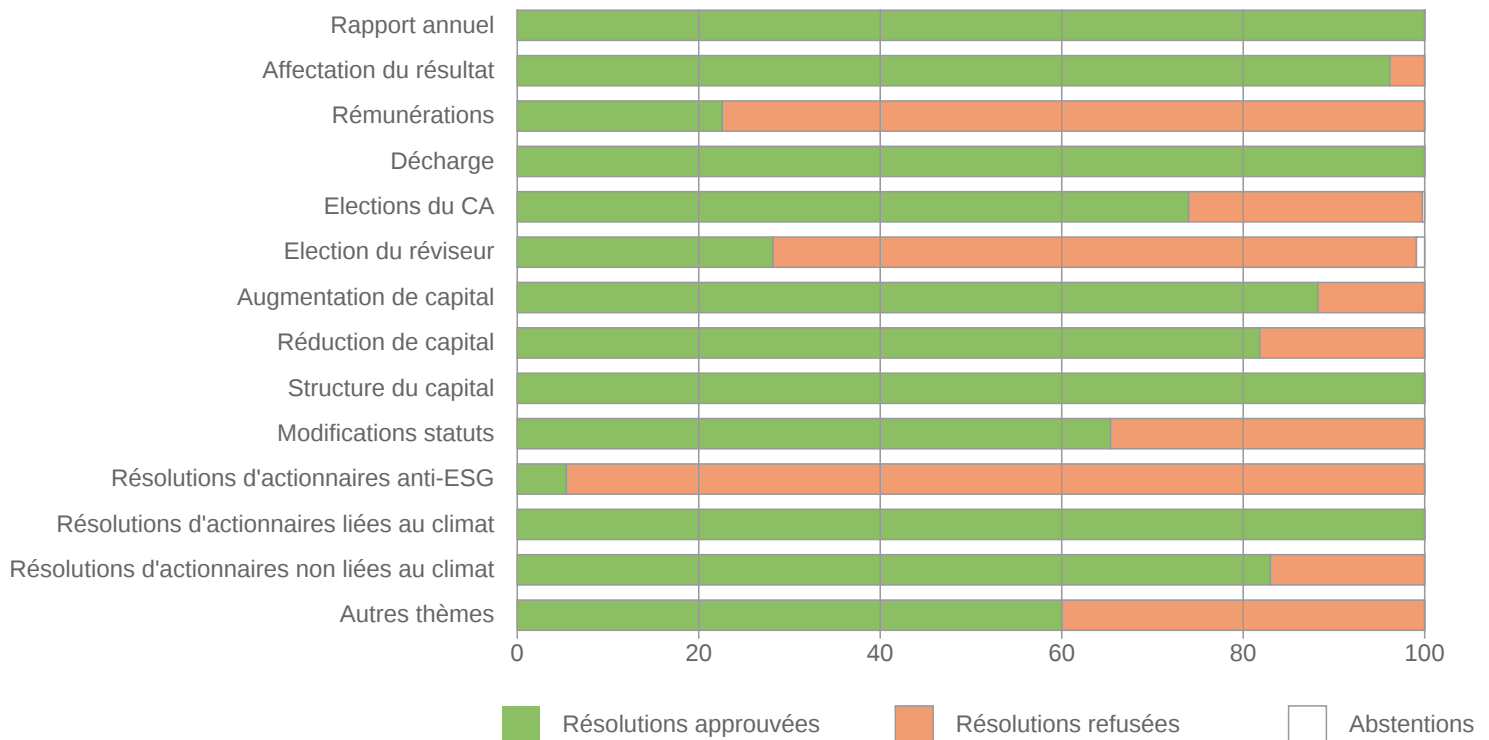
1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	112	1716	1147	565	4
Assemblées générales extraordinaires	1	6	6	0	0
Assemblées générales mixtes	11	230	168	62	0
Total	124	1952	1321	627	4

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	29	100 %	0	0 %	0	0 %	29
Affectation du résultat	25	96 %	1	4 %	0	0 %	26
Rémunérations	49	23 %	168	77 %	0	0 %	217
Décharge	54	100 %	0	0 %	0	0 %	54
Elections du CA	907	74 %	316	26 %	3	0 %	1226
Election du réviseur	31	28 %	78	71 %	1	1 %	110
Augmentation de capital	60	88 %	8	12 %	0	0 %	68
Réduction de capital	27	82 %	6	18 %	0	0 %	33
Structure du capital	5	100 %	0	0 %	0	0 %	5
Modifications statuts	17	65 %	9	35 %	0	0 %	26
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	2	5 %	35	95 %	0	0 %	37
Résolutions d'actionnaires liées au climat	11	100 %	0	0 %	0	0 %	11
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	83	83 %	17	17 %	0	0 %	100
Autres thèmes	21	60 %	14	40 %	0	0 %	35

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
3M Company	12.05.2026	AGO					✗		◐	✗									
Adobe	15.04.2026	AGO					✗		◐	✗						✗	✓	✓	
Advanced Micro Devices	13.05.2026	AGO					✗		◐	✗								✗	
AFLAC	04.05.2026	AGO					✗		◐	✗								✓	
AIA Group	22.05.2026	AGO	✓		✓				✓	✓	✓	✗		✗					
Air Liquide	05.05.2026	MIX	✓		✓	✓			◐		✓	✓							✓
Allstate	22.05.2026	AGO					✗		◐	✗						✗			
Alnylam Pharmaceuticals	20.05.2026	AGO					✗		✓	✗									
Alphabet	05.06.2026	AGO					✗		◐	✗						◐	✓	✓	
American Express Company	05.05.2026	AGO					✗		◐	✗						✗			
American Tower	20.05.2026	AGO					✗		◐	✗									
Amgen	19.05.2026	AGO					✗		◐	✗								✓	
Analog Devices	11.03.2026	AGO					✗		◐	✗								✗	
Applied Materials	12.03.2026	AGO					✗		◐	✗									
AstraZeneca	09.04.2026	AGO	✓		✓	✗			◐	✓	✓	✓							✗
Autodesk	17.06.2026	AGO					✗		◐	✗				✗				✓	
AXA	30.04.2026	MIX	✓		✓	◐			◐		✓	✓		✓					✓
Bank of Montréal	15.04.2026	AGO					✗		◐	✗							✓	◐	
Bank of New York Mellon Corp.	14.04.2026	AGO					✗		◐	✓									
Bank of Nova Scotia	14.04.2026	AGO					✗		◐	✗				✗		✓	◐		

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
BlackRock	20.05.2026	AGO					✗	●	✗					✓					
Booking Holdings	02.06.2026	AGO					✗	●	✗					✗				✓	
Bristol-Myers Squibb	05.05.2026	AGO					✗	●	✗									✓	
Cadence Design Systems	07.05.2026	AGO					✗	●	✓										
Capital One Financial	08.05.2026	AGO					✗	●	✗									✓	
Caterpillar	10.06.2026	AGO					✗	●	✗									✗	
Cencora	05.03.2026	AGO					✗	●	✗										
Charles Schwab Corp.	21.05.2026	AGO					✗	●	✗					✓					
Cigna	22.04.2026	AGO					✗	●	✗									✓	
Coca-Cola	29.04.2026	AGO					✗	●	✗							✗	✓	✓	
Colgate-Palmolive	08.05.2026	AGO					✗	●	✗							✗		✓	
Comcast	10.06.2026	AGO					✗	●	✗							✗			
CSX Corp	12.05.2026	AGO					✗	●	✗										
Cummins	12.05.2026	AGO					✗	●	✗							✗		✓	
Danaher	05.05.2026	AGO					✗	●	✗										
Danone	23.04.2026	MIX	✓		✓	●		✓	✓	✓	✓		✓						✓
Deere & Co.	25.02.2026	AGO					✗	●	✗							✗		✓	
Ecolab	07.05.2026	AGO					✗	●	✗									✓	
Edwards Lifesciences	07.05.2026	AGO					✗	✓	✗										
Elevance Health	13.05.2026	AGO					✗	✓	✗									✓	
Eli Lilly	04.05.2026	AGO					✗	●	✗				●					✓	
Enbridge	06.05.2026	AGO					✗	✓	✗	✗									
Enel	12.05.2026	MIX	✓		✓	●	●	●			✗	✓							
Equinix	13.05.2026	AGO					✗	●	✗									✓	
EssilorLuxottica	28.04.2026	MIX	✓		✓	●	●	●	●	✓									✓
GE Aerospace	05.05.2026	AGO					●	●	✓									✓	
Gilead Sciences	30.04.2026	AGO					✗	●	✗							✗		✓	
HCA Healthcare	23.04.2026	AGO					✗	●	✗									✓	
Hermès International	17.04.2026	MIX	✓		✓	●	✓	✗			●		✓						●

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Hilton Worldwide	14.05.2026	AGO					✗		●	✗									
Hitachi Ltd	24.06.2026	AGO							✓										
Home Depot	21.05.2026	AGO					✗		●	✗				✗		✗		✓	
Hong Kong Exchange & Clearing	29.04.2026	AGO	✓				✓		●	✓	✓	✓							
Hoya	26.06.2026	AGO							●										
HSBC	08.05.2026	AGO	✓				✗		●	✓	●	✓						✗	●
IBM	28.04.2026	AGO					✗		●	✗						✗		●	
Idexx Laboratories	12.05.2026	AGO					✗		✓	✗				✓				✓	
Illinois Tool Works	08.05.2026	AGO					✗		●	✓								✓	
Infineon Technologies	19.02.2026	AGO				✓	●	✓		✓									
Intel	13.05.2026	AGO					●		●	✗						✗		●	
IntercontinentalExchange	15.05.2026	AGO					✗		●	✗				✓				✓	
Intesa Sanpaolo	30.04.2026	MIX	✓			✓	✗				●	✓	✓						✓
Intuit	22.01.2026	AGO					✗		●	✗						✗			
Itochu	19.06.2026	AGO				✓			●										●
Johnson & Johnson	23.04.2026	AGO					✗		●	✗								✓	
KDDI Corp	17.06.2026	AGO				✓	✓		●										●
L'Oréal	24.04.2026	MIX	✓			✓	●		●		✓	✓		✓					✓
Lloyds Banking Group	14.05.2026	AGO	✓			✓	✗		✓	✓	●	●							✗
Lowe's Companies	29.05.2026	AGO					✗		●	✗							✓	✓	
LVMH	23.04.2026	MIX	✓			✓	●		●		✓	✓							✗
Marsh & McLennan	21.05.2026	AGO					✗		●	✗									
Marvell Technology	25.06.2026	AGO					✗		●	✓								✓	
Mastercard	16.06.2026	AGO					✗		●	✗						✗		✓	
McDonald's	20.05.2026	AGO					✗		●	✗						✗		✓	
MercadoLibre	09.06.2026	AGO					✗		●	✓									
Merck & Co	26.05.2026	AGO					✗		●	✗						✗		✓	
Mizuho Financial Group	26.06.2026	AGO							●										

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Monster Beverage	14.05.2026	AGO					✗		●	✓									
Moodys	14.04.2026	AGO					✗		✓	✓									
Morgan Stanley	14.05.2026	AGO					✗		●	✗								✓	
Munich Re	29.04.2026	AGO				✓	✗	✓	✓	✓		✓							
Newmont Corporation	12.05.2026	AGO					✗		✓	✓									
Novo Nordisk	26.03.2026	AGO	✓			✓	●		●	✗	✓	✓		✓					
Nvidia	24.06.2026	AGO					✗		●	✗						✗		●	
O'Reilly Automotive	14.05.2026	AGO					✓		●	✗								✓	
PepsiCo	06.05.2026	AGO					✗		●	✗						✗	✓	✓	
PNC Financial Services Group	22.04.2026	AGO					✗		●	✓									
Progressive Corp	08.05.2026	AGO					✗		●	✗									
Prologis	28.04.2026	AGO					✗		●	✗									
Quanta Services	21.05.2026	AGO					✗		●	✗									
Reckitt Benckiser	27.01.2026	AGE				✓					✓	✓	✓						
Reckitt Benckiser	21.05.2026	AGO	✓			✓	✗		✓	✓	✓	✓							●
Recruit Holdings	24.06.2026	AGO					✗		●									✓	
RELX	23.04.2026	AGO	✓			✓	✗		●	✓	✓	✗							✗
S&P Global	20.05.2026	AGO					✗		✓	✗						✗		✓	
Salesforce	28.05.2026	AGO					●		●	✗						✗			
Sempra	12.05.2026	AGO					✗		●	✗								✓	
ServiceNow	21.05.2026	AGO					✗		●	✓								✓	
Shin-Etsu Chemical	26.06.2026	AGO				✓			●										✓
Société Générale	27.05.2026	MIX	✓			✓	●		✓		●	●		✓					✓
SoftBank Group	24.06.2026	AGO				✗			●					✗					
Sony	23.06.2026	AGO							✓										
Sumitomo Mitsui Financial Group	26.06.2026	AGO				✓			●				✓					✓	
Synopsys	16.04.2026	AGO					✗		●	✗								✓	

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Texas Instruments	16.04.2026	AGO					✗	●	✗									✓	
TJX	09.06.2026	AGO					✗	●	✗										
Tokio Marine Holdings	29.06.2026	AGO			✓	●	●					✓	✓						✓
Tokyo Electron	23.06.2026	AGO				✓			✓										
Toronto-Dominion Bank	16.04.2026	AGO					✗		✓	✗							✓	●	
TotalEnergies	29.05.2026	MIX	✓		✓	●	●		●	✓		✓		✓					✓
Travelers Companies	20.05.2026	AGO					✗	●	✗								✓	✓	
Truist Financial Corp	28.04.2026	AGO					✗	●	✗							✗			
U.S. Bancorp	21.04.2026	AGO					✗	●	✗										
Unilever	13.05.2026	AGO	✓				✗	●	✓	✓	✓								●
Union Pacific	14.05.2026	AGO					✗	●	✗										
United Parcel Service	07.05.2026	AGO					✗	●	✗								✓	✓	
United Rentals	08.05.2026	AGO					✗	●	✗									✓	
Verizon Communications	21.05.2026	AGO					✗	●	✗							✗	✓		
Vertex Pharmaceuticals	13.05.2026	AGO					✗	●	✗									✓	
Visa	27.01.2026	AGO					✗	●	✓				✗	✗		✗	●		
Walt Disney	18.03.2026	AGO					✗	●	✗							✗	●		
Welltower	21.05.2026	AGO					✗	●	✗										
Williams Companies Inc	28.04.2026	AGO					●	●	✗										
Zoetis	20.05.2026	AGO					✗		✓	✓								✓	

3. Analyses par société

3M Company

Assemblée générale ordinaire du 12.05.2026

Vote exécuté le 24.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. David P. Bozeman	POUR	POUR	POUR		99 %
1.b	Réélection de M. Thomas K. Brown	POUR	POUR	POUR		93 %
1.c	Réélection de M. William M. Brown	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	97 %
1.d	Réélection de Mme Audrey Choi	POUR	POUR	POUR		98 %
1.e	Réélection de Mme Anne H. Chow	POUR	POUR	POUR		97 %
1.f	Réélection de M. Jim Fitterling	POUR	POUR	POUR		99 %
1.g	Réélection de Mme Suzan Kereere	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Election de M. Neil G. Mitchill, Jr.	POUR	POUR	POUR		100 %
1.i	Réélection de Dr. Pedro J. Pizarro	POUR	POUR	POUR		98 %
1.j	Réélection de M. Thomas W. Sweet	POUR	POUR	POUR		98 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 51 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95 %

Adobe

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2026

Vote exécuté le 26.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Cristiano Amon	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.b	Réélection de Dr. iur. Amy L. Banse	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
1.c	Réélection de Mme Melanie Boulden	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.d	Réélection de M. Frank A. Calderoni	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 14 ans).	✓ 89 %
1.e	Réélection de Mme Laura B. Desmond	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.f	Réélection de M. Shantanu Narayen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1.g	Réélection de M. Spencer Neumann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Kathleen Oberg	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Dheeraj Pandey	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. David A. Ricks	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.k	Réélection de M. Daniel L. Rosensweig	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 69 %
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 43 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 51 %
5	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 8 %
6	Résolution d'actionnaire: Publication d'une matrice des qualifications du conseil d'administration	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 13 %
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les droits civils dans les services numériques	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution vise à autoriser les discours haineux et discriminatoires, ce qui n'est pas tolérable.	✗ 1 %
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le risque climatique lié aux différents plans de retraite	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des plans de retraite de la société avec l'atténuation du changement climatique.	✗ 10 %

Advanced Micro Devices

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2026

Vote exécuté le 30.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Nora M. Denzel	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 12 ans).	95 %
1.b	Réélection de M. Michael P. Gregoire	POUR	POUR	POUR		98 %
1.c	Réélection de M. Joseph A. Householder	POUR	POUR	POUR		98 %
1.d	Réélection de M. John W. Marren	POUR	POUR	POUR		100 %
1.e	Election de Mme KC McClure	POUR	POUR	POUR		100 %
1.f	Réélection de Dr. Lisa T. Su	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	93 %
1.g	Réélection de M. Abhijit Y. Talwalkar	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	92 %
1.h	Réélection de Mme Elizabeth W. Vanderslice	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	93 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	97 %
5	Résolution d'actionnaire : Supprimer l'exigence de détention des actions d'un an au moins pour pouvoir convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire.	38 %

AFLAC

Assemblée générale ordinaire du 04.05.2026

Vote exécuté le 15.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Daniel P. Amos	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	97 %
1.b	Réélection de M. W. Paul Bowers	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans).	98 %
1.c	Réélection de M. Arthur R. Collins	POUR	POUR	POUR		99 %
1.d	Réélection de Prof. Miwako Hosoda	POUR	POUR	POUR		100 %
1.e	Réélection de M. Michael A. Forrester	POUR	POUR	POUR		100 %
1.f	Réélection de M. Thomas J. Kenny	POUR	POUR	POUR		99 %
1.g	Réélection de Mme Georgette D. Kiser	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Réélection de Mme Karole F. Lloyd	POUR	POUR	POUR		99 %
1.i	Réélection de M. Nobuchika Mori	POUR	POUR	POUR		99 %
1.j	Réélection de M. Joseph L. Moskowitz	POUR	POUR	POUR		98 %
1.k	Réélection de Prof. Katherine T. Rohrer	POUR	POUR	POUR		96 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 63 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
4	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	12 %

AIA Group

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2026

Vote exécuté le 15.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		100 %
	Elections au conseil d'administration					
3	Election de M. Sir Mark Tucker	POUR	POUR	POUR		96 %
4	Election de Mme Shulamite N. K. Khoo	POUR	POUR	POUR		100 %
5	Election de M. David Man Ku	POUR	POUR	POUR		99 %
6	Réélection de Prof. Dr. oec. Mari Elka Pangestu	POUR	POUR	POUR		99 %
7	Réélection de M. Chong Tee Ong	POUR	POUR	POUR		95 %
8	Réélection de Mme Nor Shamsiah Mohd Yunus	POUR	POUR	POUR		100 %
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR	POUR		100 %
10.a	Autorisation d'émettre du capital sans droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		
10.b	Approbation du rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	
11	Modification des statuts	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	90 %

Air Liquide

Assemblée générale mixte du 05.05.2026

Vote exécuté le 30.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
Elections au conseil d'administration						
5	Réélection de M. Benoît Potier	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6	Réélection de M. François Jackow	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 99 %
7	Réélection de Mme Annette Winkler	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
8	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Approbation de la rémunération 2025 de M. François Jackow, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
10	Approbation de la rémunération 2025 de M. Benoît Potier, président	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
12	Approbation de la politique de rémunération de M. François Jackow, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Benoît Potier, président	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
18	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Allstate

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2026

Vote exécuté le 19.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Donald E. Brown	POUR	POUR	POUR		99 %
1.b	Réélection de M. Kermit R. Crawford	POUR	POUR	POUR		95 %
1.c	Réélection de M. Richard T. Hume	POUR	POUR	POUR		100 %
1.d	Réélection de Mme Margaret M. Keane	POUR	POUR	POUR		100 %
1.e	Réélection de M. Siddharth N. (Bobby) Mehta	POUR	POUR	POUR		95 %
1.f	Réélection de Mme Maria R. Morris	POUR	POUR	POUR		99 %
1.g	Réélection de M. Jacques P. Perold	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Réélection de Mme Andrea Redmond	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	91 %
1.i	Réélection de M. Perry M. Traquina	POUR	POUR	POUR		98 %
1.j	Réélection de Mme Monica J. Turner	POUR	POUR	POUR		99 %
1.k	Réélection de M. Thomas J. Wilson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	93 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	93 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	92 %
4	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les risques liés à l'utilisation de critères DEI et ESG dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	1 %

Alnylam Pharmaceuticals

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2026

Vote exécuté le 08.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Election de M. Stuart A. Arbuckle	POUR	POUR	POUR		
1b	Réélection de Dr. Yvonne Greenstreet	POUR	POUR	POUR		
1c	Réélection de Dr. Elliott Sigal	POUR	POUR	POUR		
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	

Alphabet

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2026

Vote exécuté le 29.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Larry Page	POUR	POUR	POUR		
1b	Réélection de M. Sergey Brin	POUR	POUR	POUR		
1c	Réélection de M. Sundar Pichai	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	
1d	Réélection de Dr. John L. Hennessy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	
1e	Réélection de Dr. Frances H. Arnold	POUR	POUR	POUR		
1f	Réélection de M. R. Martin Chavez	POUR	POUR	POUR		
1g	Réélection de M. L. John Doerr	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1h	Réélection de M. Roger W. Ferguson Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1i	Réélection de M. K. Ram Shriram	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1j	Réélection de Mme Robin L. Washington	POUR	POUR	POUR		
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
5	Résolution d'actionnaire : Transparence sur les objectifs climatiques	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que les détails des émissions de gaz à effet de serre sont vitaux pour permettre aux investisseurs d'évaluer l'impact environnemental de la société et sa durabilité à long terme.	
6	Résolution d'actionnaire : Rapport sur l'utilisation de l'eau et le développement de l'IA	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient une meilleure transparence sur les risques liés à l'eau en raison des exigences opérationnelles de l'IA.	
7	Résolution d'actionnaire : Accorder à chaque action un droit de vote égal	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos est en faveur du principe "une action = une voix".	
8	Résolution d'actionnaire : Rapport sur la discrimination basée sur les opinions	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position		Notre commentaire	Résultat
9	Résolution d'actionnaire : Rapport sur la modération des contenus politisés	CONTRE	CONTRE	CONTRE		La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier.	
10	Résolution d'actionnaire : Rapport sur l'impact de la politique d'immigration des États-Unis	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient un rapport sur l'impact des politiques d'immigration américaines sur le recrutement et la rétention des travailleurs qualifiés.	
11	Résolution d'actionnaire : Rapport sur la confidentialité des données	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient des garanties renforcées afin que les produits et services cloud ne puissent permettre des usages de surveillance abusifs.	
12	Résolution d'actionnaire: Contrôle de l'IA par le conseil d'administration	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos considère qu'un contrôle exercé par le conseil d'administration est nécessaire pour gérer les risques liés à l'IA.	
13	Résolution d'actionnaire : Rapport sur la désinformation générée par l'IA	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient qu'un examen indépendant pour réduire les risques de désinformation sur les plateformes d'IA de Google	
14	Résolution d'actionnaire : Rapport sur l'utilisation de l'intelligence artificielle	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient la mise en place d'un cadre éthique en matière d'IA et un reporting transparent pour réduire les risques.	

American Express Company

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2026

Vote exécuté le 24.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Michael J. Angelakis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Thomas J. Baltimore Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 81 %
1.c	Réélection de M. John J. Brennan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Theodore J. Leonsis	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.e	Réélection de Mme Deborah P. Majoras	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Karen L. Parkhill	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.g	Réélection de M. Charles E. Phillips Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Lynn A. Pike	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.i	Election de M. Randal K. Quarles	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.j	Réélection de M. Stephen J. Squeri	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96 %
1.k	Election de M. Noel R. Wallace	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.l	Réélection de Mme Lisa W. Wardell	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.m	Réélection de M. Christopher D. Young	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la couverture des soins de santé concernant les interventions transgenres controversées pour les mineurs	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que le contrôle exercé par la société sur les soins de santé est suffisant.	✗ 0 %
5	Résolution d'actionnaire: Création d'un comité sur les biais politiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que le comité proposé est superflu.	✗ 1 %

American Tower

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2026

Vote exécuté le 11.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Steven O. Vondran	POUR	POUR	POUR		100 %
1b	Réélection de Mme Kelly C. Chambliss	POUR	POUR	POUR		99 %
1c	Réélection de Mme Teresa H. Clarke	POUR	POUR	POUR		98 %
1d	Réélection de M. Kenneth R. Frank	POUR	POUR	POUR		95 %
1e	Réélection de M. Rajesh Kalathur	POUR	POUR	POUR		100 %
1f	Réélection de Mme Grace D. Lieblein	POUR	POUR	POUR		97 %
1g	Réélection de M. Craig Macnab	POUR	POUR	POUR		99 %
1h	Réélection de M. Neville R. Ray	POUR	POUR	POUR		99 %
1i	Réélection de Mme Pamela D.A. Reeve	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
1j	Election de M. Eugene F. Reilly	POUR	POUR	POUR		97 %
1k	Réélection de M. Bruce L. Tanner	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %

Amgen

Assemblée générale ordinaire du 19.05.2026

Vote exécuté le 08.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Dr. Wanda M. Austin	POUR	POUR	POUR		99 %
1b	Réélection de M. Robert A. Bradway	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	95 %
1c	Réélection de Dr. med. Michael V. Drake	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	99 %
1d	Réélection de Dr. Brian J. Druker	POUR	POUR	POUR		99 %
1e	Réélection de M. Robert A. Eckert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 14 ans).	95 %
1f	Réélection de M. Greg C. Garland	POUR	POUR	POUR		95 %
1g	Réélection de M. Charles M. Holley Jr.	POUR	POUR	POUR		98 %
1h	Réélection de Dr. S. Omar Ishrak	POUR	POUR	POUR		99 %
1i	Réélection de Prof. Dr. Tyler Jacks	POUR	POUR	POUR		97 %
1j	Réélection de Mme Mary E. Klotman	POUR	POUR	POUR		99 %
1k	Réélection de Mme Ellen J. Kullman	POUR	POUR	POUR		98 %
1l	Réélection de Mme Amy E. Miles	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	97 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 46 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
4	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	18 %

Analog Devices

Assemblée générale ordinaire du 11.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Vincent T. Roche	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1.b	Réélection de M. Stephen M. Jennings	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la composition du comité est insatisfaisante.	✓ 98 %
1.c	Réélection de M. André Andonian	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.d	Réélection de Dr. Edward H. Frank	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.e	Réélection de Mme Karen M. Golz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de Prof. Dr. Peter B. Henry	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.g	Réélection de Mme Mercedes Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.h	Election de Dr. Yoky Matsuoka	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. Ray Stata	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 92 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Andrea F. Wainer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 59 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
5	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 38 %

Applied Materials

Assemblée générale ordinaire du 12.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Election de M. James R. Anderson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de Mme Rani Borkar	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.c	Réélection de Mme Judy Bruner	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.d	Réélection de Dr. Xun (Eric) Chen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.e	Réélection de Dr. Aart J. de Geus	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Gary E. Dickerson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Thomas J. Iannotti	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.h	Réélection de M. Alexander A. Karsner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.i	Réélection de M. Kevin P. March	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 90 %
1.j	Réélection de M. Scott A. McGregor	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %

AstraZeneca

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2026

Vote exécuté le 16.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.a	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.b	Réélection de M. Pascal Soriot	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.c	Réélection de Mme Dr Aradhana Sarin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.d	Réélection de M. Philip Broadley	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 9 ans). Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant. Il n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✓ 98 %
5.e	Réélection de M. Euan Ashley	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.f	Réélection de Mme Birgit M. Conix	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.g	Réélection de M. René Haas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
5.h	Réélection de Mme Karen Knudsen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.i	Réélection de Mme Diana Layfield	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.j	Réélection de Mme Anna Manz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.k	Réélection de Mme Sherilyn McCoy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle n'est pas indépendante et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant. Elle n'est pas indépendante et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✓ 98 %
5.l	Réélection de M. Tony Mok	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.m	Réélection de M. Marcus Wallenberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 84 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Plan d'actions de performance	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
8	Donations politiques	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 98 %
9	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
10	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
11	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
12	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 92 %

Autodesk

Assemblée générale ordinaire du 17.06.2026

Vote exécuté le 11.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Andrew Anagnost	POUR	POUR	POUR		
1.b	Réélection de M. Stacy J. Smith	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
1.c	Election de M. Omar Abbosh	POUR	POUR	POUR		
1.d	Réélection de Mme Karen Blasing	POUR	POUR	POUR		
1.e	Réélection de M. John T. Cahill	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
1.f	Réélection de M. Jeff Epstein	POUR	POUR	POUR		
1.g	Réélection de Dr. Ayanna M. Howard	POUR	POUR	POUR		
1.h	Réélection de M. Blake J. Irving	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	
1.i	Réélection de M. Ram R. Krishnan	POUR	POUR	POUR		
1.j	Réélection de M. Rami Rahim	POUR	POUR	POUR		
1.k	Réélection de Mme Christine Simons	POUR	POUR	POUR		
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 43 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	
5	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Approbation de la rémunération 2025 de M. Antoine Gosset-Grainville, président	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Approbation de la rémunération 2025 de M. Thomas Buberl, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 94 %
7	Approbation de la politique de rémunération de M. Antoine Gosset-Grainville, président	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Approbation de la politique de rémunération de M. Thomas Buberl, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'augmentation proposée n'est pas justifiée. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
9	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
11	Réélection de M. Thomas Buberl	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 99 %
12	Réélection de M. Ewout Steenberghe	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Réélection de Mme Rachel Picard	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
14	Réélection de M. Gérald Harlin	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
15	Election de Mme Philomena Colatrella	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Modifications des statuts: représentants des salariés actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
21	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Bank of Montréal

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2026

Vote exécuté le 27.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. George A. Cope	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1.2	Réélection de Mme Janice M. Babiak	POUR	POUR	POUR		
1.2	Réélection de M. Craig W. Broderick	POUR	POUR	POUR		
1.3	Election de Mme Tammy L. Brown	POUR	POUR	POUR		
1.4	Réélection de Mme Hazel Claxton	POUR	POUR	POUR		
1.5	Réélection de Mme Diane L. Cooper	POUR	POUR	POUR		
1.7	Réélection de M. Stephen Dent	POUR	POUR	POUR		
1.8	Réélection de Prof. Dr. oec. Martin S. Eichenbaum	POUR	POUR	POUR		
1.9	Réélection de M. David E. Harquail	POUR	POUR	POUR		
1.10	Réélection de M. Eric R. La Flèche	POUR	POUR	POUR		
1.11	Réélection de M. Brian McManus	POUR	POUR	POUR		
1.12	Réélection de Mme Lorraine Mitchelmore	POUR	POUR	POUR		
1.13	Réélection de Mme Madhu Ranganathan	POUR	POUR	POUR		
1.14	Réélection de M. Darryl White	POUR	POUR	POUR		
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
Résolutions d'actionnaires						
SR1	Résolution d'actionnaire 1 : Renforcer la participation des actionnaires aux assemblées générales	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	1 %
SR2	Résolution d'actionnaire 2 : Inclusion des jeunes dans les organes de gouvernance de la banque	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que l'efficacité du conseil dépend des compétences, des connaissances et de l'expertise de ses membres.	2 %
SR3	Résolution d'actionnaire 3 : Politique de rémunération des dirigeants alignée sur la performance	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	5 %
SR4	Résolution d'actionnaire 4 : Diversification stratégique des compétences au sein du conseil d'administration	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les compétences des administrateurs.	9 %
SR5	Résolution d'actionnaire 5 : Reconnaissance formelle du rôle systémique du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La création d'un comité consultatif permanent dupliquerait les responsabilités existantes du conseil d'administration.	7 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position		Notre commentaire	Résultat
SR6	Résolution d'actionnaire 6: Supervision de l'intelligence artificielle afin de préserver la dimension humaine	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	22 %
SR7	Résolution d'actionnaire 7 : Publication d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	7 %
SR8	Résolution d'actionnaire 8 : Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient un vote consultatif annuel pour évaluer le progrès et rendre la société responsable de ses engagements climatiques.	14 %

Bank of New York Mellon Corp.

Assemblée générale ordinaire du 14.04.2026

Vote exécuté le 30.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Linda Z. Cook	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.2	Réélection de M. Joseph J. Echevarria	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1.3	Réélection de Mme Amy M. Gilliland	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.4	Réélection de Dr. oec. Jeffrey A. Goldstein	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.5	Réélection de M. K. Guru Gowrappan	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.6	Election de M. Charles Lowrey	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.7	Réélection de Mme Sandie O'Connor	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.8	Réélection de Mme Elizabeth E. Robinson	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
1.9	Réélection de Mme Rakefet Russak-Aminoach	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.10	Réélection de M. Robin Vince	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1.11	Réélection de M. Alfred W. Zollar	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 56 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Bank of Nova Scotia

Assemblée générale ordinaire du 14.04.2026

Vote exécuté le 27.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Nora A. Aufreiter	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Elle préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	
1.2	Réélection de Dr. oec. Guillermo E. Babatz	POUR	POUR	POUR		
1.3	Réélection de M. W. Dave Dowrich	POUR	POUR	POUR		
1.4	Election de M. Antonio Garza	POUR	POUR	POUR		
1.5	Réélection de M. Michael B. Medline	POUR	POUR	POUR		
1.6	Réélection de Mme Lynn K. Patterson	POUR	POUR	POUR		
1.7	Réélection de Mme Una M. Power	POUR	POUR	POUR		
1.8	Réélection de M. Aaron W. Regent	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
1.9	Réélection de Mme Sandra J. Stuart	POUR	POUR	POUR		
1.10	Réélection de M. Scott L. Thomson	POUR	POUR	POUR		
1.11	Réélection de M. Steven C. Van Wyk	POUR	POUR	POUR		
1.12	Réélection de Mme Benita M. Warmbold	POUR	POUR	POUR		
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
3	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
4	Amendement du règlement d'organisation	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	
5	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
Résolutions d'actionnaires						
6	Résolution d'actionnaire 1 : Renforcer la participation des actionnaires aux assemblées générales	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	
7	Résolution d'actionnaire 2 : Inclusion des jeunes dans les organes de gouvernance de la banque	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que l'efficacité du conseil dépend des compétences, des connaissances et de l'expertise de ses membres.	
8	Résolution d'actionnaire 3 : Politique de rémunération des dirigeants alignée sur la performance	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	
9	Résolution d'actionnaire 4 : Diversification stratégique des compétences au sein du conseil d'administration	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les compétences des administrateurs.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position		Notre commentaire	Résultat
10	Résolution d'actionnaire 5 : Reconnaissance formelle du rôle systémique du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		La création d'un comité consultatif permanent dupliquerait les responsabilités existantes du conseil d'administration.	
11	Résolution d'actionnaire 6: Supervision de l'intelligence artificielle afin de préserver la dimension humaine	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient la mise en place d'un cadre éthique en matière d'IA et un reporting transparent pour réduire les risques.	
12	Résolution d'actionnaire 7 : Publication d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	
13	Résolution d'actionnaire 8 : Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient un vote consultatif annuel pour évaluer le progrès et rendre la société responsable de ses engagements climatiques.	

BlackRock

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2026

Vote exécuté le 18.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Pamela Daley	POUR	POUR	POUR		95 %
1b	Réélection de M. Laurence D. Fink	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	95 %
1c	Réélection de M. Gregory J. Fleming	POUR	POUR	POUR		99 %
1d	Réélection de M. William E. Ford	POUR	POUR	POUR		94 %
1e	Réélection de M. Fabrizio Freda	POUR	POUR	POUR		97 %
1f	Réélection de M. Murry S. Gerber	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 26 ans).	95 %
1g	Réélection de Mme Margaret (Peggy) L. Johnson	POUR	POUR	POUR		99 %
1h	Réélection de M. Robert S. Kapito	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	98 %
1i	Election de M. Gregg R. Lemkau	POUR	POUR	POUR		99 %
1j	Réélection de Mme Cheryl D. Mills	POUR	POUR	POUR		96 %
1k	Réélection de Mme Kathleen Murphy	POUR	POUR	POUR		98 %
1l	Réélection de M. Amin H. Nasser	POUR	POUR	POUR		98 %
1m	Réélection de M. Gordon M. Nixon	POUR	POUR	POUR		94 %
1n	Réélection de M. Adebayo O. Ogunesi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	98 %
1o	Réélection de Mme Kristin C. Peck	POUR	POUR	POUR		97 %
1p	Réélection de M. Charles H. Robbins	POUR	POUR	POUR		98 %
1q	Réélection de M. Hans Vestberg	POUR	POUR	POUR		99 %
1r	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	POUR	POUR		97 %
1s	Réélection de M. Mark Wilson	POUR	POUR	POUR		98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	65 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
4	Modification des statuts de la filiale de la société afin de supprimer la clause relative au vote par délégation	POUR	POUR	POUR	La modification n'a pas d'incidence sur la gouvernance de la société.	100 %

Booking Holdings

Assemblée générale ordinaire du 02.06.2026

Vote exécuté le 28.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Glenn D. Fogel	POUR	POUR	POUR		99 %
1.b	Réélection de Dr. Mirian M. Graddick-Weir	POUR	POUR	POUR		98 %
1.c	Réélection de Mme Kelly J. Grier	POUR	POUR	POUR		99 %
1.d	Réélection de M. Robert J. Mylod Jr.	POUR	POUR	POUR		98 %
1.e	Réélection de M. Charles H. Noski	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	90 %
1.f	Réélection de M. Joseph (Larry) Quinlan	POUR	POUR	POUR		96 %
1.g	Réélection de M. Nicholas J. Read	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Réélection de M. Thomas E. Rothman	POUR	POUR	POUR		97 %
1.i	Election de M. Kurt Sievers	POUR	POUR	POUR		99 %
1.j	Réélection de M. Sumit Singh	POUR	POUR	POUR		99 %
1.k	Réélection de Mme Vanessa A. Wittman	POUR	POUR	POUR		98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	90 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	91 %
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	87 %
5	Résolution d'actionnaire : Publier les contributions politiques	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les donations politiques.	35 %
6	Résolution d'actionnaire : Activités commerciales dans des colonies illégales	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains dans les zones de conflit.	10 %

Bristol-Myers Squibb

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2026

Vote exécuté le 15.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Peter J. Arduini	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.b	Réélection de Prof. Dr. Deepak L. Bhatt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.c	Réélection de Dr. Christopher Boerner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1.d	Réélection de Dr. Julia A. Haller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.e	Réélection de Prof. Dr. Manuel Hidalgo Medina	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Michael R. McMullen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de Prof. Paula A. Price	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
1.h	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.i	Réélection de M. Theodore R. Samuels	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.j	Réélection de Dr. Karen H. Vousden	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.k	Réélection de Mme Phyllis R. Yale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
5	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 27 %

Cadence Design Systems

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2026

Vote exécuté le 27.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Mark W. Adams	POUR	POUR	POUR		95 %
1.2	Réélection de Mme Ita M. Brennan	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	88 %
1.3	Réélection de M. Lewis Chew	POUR	POUR	POUR		97 %
1.4	Réélection de Dr. Anirudh Devgan	POUR	POUR	POUR		99 %
1.5	Réélection de M. Moshe Gavrielov	POUR	POUR	POUR		99 %
1.6	Réélection de Mme Mary Louise Krakauer	POUR	POUR	POUR		98 %
1.7	Réélection de Mme Julia Liuson	POUR	POUR	POUR		98 %
1.8	Réélection de Dr. James D. Plummer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
1.9	Réélection de Dr. Alberto Sangiovanni-Vincentelli	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
1.10	Réélection de M. Young Sohn	POUR	POUR	POUR		98 %
1.11	Election de Dr. Luc Van den Hove	POUR	POUR	POUR		98 %
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	87 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		100 %

Capital One Financial

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2026

Vote exécuté le 27.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Richard D. Fairbank	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le conseil d'administration et est CEO.	96 %
1b	Réélection de M. Ime Archibong	POUR	POUR	POUR		99 %
1c	Réélection de Mme Christine R. Detrick	POUR	POUR	POUR		100 %
1d	Réélection de Mme Suni P. Harford	POUR	POUR	POUR		100 %
1e	Réélection de M. Peter Thomas Killalea	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	97 %
1f	Réélection de M. Eli Leenaars	POUR	POUR	POUR		99 %
1g	Réélection de M. François Locoh-Donou	POUR	POUR	POUR		95 %
1h	Réélection de M. Peter E. Raskind	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 14 ans).	95 %
1i	Réélection de Mme Eileen Serra	POUR	POUR	POUR		99 %
1j	Réélection de M. Mayo A. Shattuck III	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
1k	Election de M. J. Michael Shepherd	POUR	POUR	POUR		100 %
1l	Réélection de M. Craig Anthony Williams	POUR	POUR	POUR		99 %
1m	Election de Mme Jennifer L. Wong	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	83 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	6 %

Caterpillar

Assemblée générale ordinaire du 10.06.2026

Vote exécuté le 29.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Joseph E. Creed	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	96 %
1.2	Réélection de M. James C. Fish Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Caterpillar n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	95 %
1.3	Election de Mme Lynn J. Good	POUR	POUR	POUR		99 %
1.4	Réélection de M. Gerald Johnson	POUR	POUR	POUR		99 %
1.5	Réélection de Mme Nazzic S. Keene	POUR	POUR	POUR		99 %
1.6	Réélection de M. David W. MacLennan	POUR	POUR	POUR		97 %
1.7	Réélection de Mme Judith F. Marks	POUR	POUR	POUR		99 %
1.8	Réélection de Mme Debra L. Reed-Klages	POUR	POUR	POUR		97 %
1.9	Réélection de Prof. Susan C. Schwab	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
1.10	Réélection de M. Rayford Wilkins Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 101 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95 %
4	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère qu'une période de détention d'actions d'un an constitue une mesure de sauvegarde pour éviter l'opportunisme actionnarial à court terme.	40 %

Cencora

Assemblée générale ordinaire du 05.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Werner Baumann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.b	Réélection de M. Franklin K. Clyburn Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.c	Election de Mme Ellen G. Cooper	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.d	Réélection de M. Mark Durcan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Lon R. Greenberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.f	Réélection de Dr. Lorence H. Kim	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Robert P. Mauch	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.h	Réélection de Dr. Redonda G. Miller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. Dennis M. Nally	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.j	Election de Mme Lori J. Ryerkerk	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.k	Réélection de Mme Lauren M. Tyler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %

Charles Schwab Corp.

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2026

Vote exécuté le 18.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Marianne C. Brown	POUR	POUR	POUR		98 %
1.2	Réélection de M. Frank C. Herringer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 30 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%). Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	84 %
1.3	Réélection de M. Richard A. Wurster	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	99 %
1.4	Réélection de Mme Carolyn Schwab-Pomerantz	POUR	POUR	POUR		97 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 50 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	93 %
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		92 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. David M. Cordani	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (58.3%).	
1.a	Réélection de M. David M. Cordani	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (58.3%).	
1.b	Réélection de M. Brian C. Evanko	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (58.3%).	
1.b	Réélection de M. Brian C. Evanko	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (58.3%).	
1.c	Réélection de M. Eric J. Foss	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 15 ans).	
1.c	Réélection de M. Eric J. Foss	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 15 ans).	
1.d	Réélection de Mme Neesha Hathi	POUR	POUR	POUR		
1.d	Réélection de Mme Neesha Hathi	POUR	POUR	POUR		
1.e	Election de M. Michael J. Hennigan	POUR	POUR	POUR		
1.e	Election de M. Michael J. Hennigan	POUR	POUR	POUR		
1.f	Réélection de M. George Kurian	POUR	POUR	POUR		
1.f	Réélection de M. George Kurian	POUR	POUR	POUR		
1.g	Réélection de Mme Kathleen M. Mazzarella	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	
1.g	Réélection de Mme Kathleen M. Mazzarella	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	
1.h	Réélection de Prof. Dr. Mark B. McClellan	POUR	POUR	POUR		
1.h	Réélection de Prof. Dr. Mark B. McClellan	POUR	POUR	POUR		
1.i	Réélection de Dr. Philip O. Ozuah	POUR	POUR	POUR		
1.i	Réélection de Dr. Philip O. Ozuah	POUR	POUR	POUR		
1.j	Réélection de Mme Kimberly A. Ross	POUR	POUR	POUR		
1.j	Réélection de Mme Kimberly A. Ross	POUR	POUR	POUR		
1.k	Réélection de M. Eric C. Wiseman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1.k	Réélection de M. Eric C. Wiseman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.I	Réélection de Mme Donna F. Zarcone	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1.I	Réélection de Mme Donna F. Zarcone	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 43 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 43 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
4	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	
4	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	

Coca-Cola

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2026

Vote exécuté le 20.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Herb A. Allen III	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	
1.2	Réélection de Mme Bela Bajaria	POUR	POUR	POUR		
1.3	Réélection de Mme Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea	POUR	POUR	POUR		
1.4	Election de M. Henrique Braun	POUR	POUR	POUR		
1.5	Réélection de M. Christopher C. Davis	POUR	POUR	POUR		
1.6	Réélection de Mme Carolyn N. Everson	POUR	POUR	POUR		
1.7	Réélection de M. Thomas S. Gayner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
1.8	Election de M. Max R. Levchin	POUR	POUR	POUR		
1.9	Réélection de Mme Amity Millhiser	POUR	POUR	POUR		
1.10	Réélection de M. James Quincey	POUR	CONTRE	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (58.3%).	
1.11	Réélection de Mme Caroline J. Tsay	POUR	POUR	POUR		
1.12	Réélection de M. David B. Weinberg	POUR	POUR	POUR		
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 105 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
4	Résolution d'actionnaire : Créer un comité du conseil d'administration dédié à la durabilité de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition vise à entraver les efforts de Coca-Cola en matière de climat et de durabilité.	
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'évaluation objective des politiques d'emballage plastique	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution demandant un rapport sur le plastique repose sur des affirmations trompeuses et non scientifiques.	
6	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les efforts de la société en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à maintenir les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI).	11 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés aux ingrédients	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient une plus grande transparence sur les risques pour la santé humaine liés aux produits chimiques et additifs dans les produits alimentaires et boissons.	11 %
8	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les plans de la société visant à augmenter la publication d'informations sur la durabilité	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la prévention des risques environnementaux.	22 %

Colgate-Palmolive

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2026

Vote exécuté le 27.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. John P. Bilbrey	POUR	POUR	POUR		96 %
1b	Election de Dr. Christopher Boerner	POUR	POUR	POUR		99 %
1c	Réélection de M. John T. Cahill	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	91 %
1d	Réélection de Mme Lisa M. Edwards	POUR	POUR	POUR		97 %
1e	Réélection de Prof. Dr. C. Martin Harris	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et Colgate-Palmolive n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	93 %
1f	Réélection de Mme Martina Hund-Mejean	POUR	POUR	POUR		97 %
1g	Réélection de Mme Kimberly A. Nelson	POUR	POUR	POUR		98 %
1h	Réélection de M. Brian O. Newman	POUR	POUR	POUR		97 %
1i	Réélection de Mme Lorrie M. Norrington	POUR	POUR	POUR		97 %
1j	Réélection de M. Noel R. Wallace	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	94 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	93 %
4	Résolution d'actionnaire : exclusion des questions relatives à la diversité, à l'équité et à l'inclusion (DEI) des critères de sélection des candidats au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition s'attaque aux politiques et programmes de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	2 %
5	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	29 %

Comcast

Assemblée générale ordinaire du 10.06.2026

Vote exécuté le 26.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Kenneth J. Bacon	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	80 %
1.1	Réélection de M. Kenneth J. Bacon	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	80 %
1.2	Réélection de M. Thomas J. Baltimore Jr.	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	77 %
1.2	Réélection de M. Thomas J. Baltimore Jr.	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	77 %
1.3	Réélection de Mme Madeline S. Bell	POUR	POUR	POUR		89 %
1.3	Réélection de Mme Madeline S. Bell	POUR	POUR	POUR		89 %
1.4	Réélection de Mme Louise F. Brady	POUR	POUR	POUR		99 %
1.4	Réélection de Mme Louise F. Brady	POUR	POUR	POUR		99 %
1.5	Réélection de M. Edward D. Breen	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 12 ans).	85 %
1.5	Réélection de M. Edward D. Breen	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 12 ans).	85 %
1.6	Election de M. Michael J. Cavanagh	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	99 %
1.6	Election de M. Michael J. Cavanagh	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	99 %
1.7	Réélection de M. Jeffrey A. Honickman	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	88 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.7	Réélection de M. Jeffrey A. Honickman	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	88 %
1.8	Réélection de Mme Wonya Y. Lucas	POUR	POUR	POUR		99 %
1.8	Réélection de Mme Wonya Y. Lucas	POUR	POUR	POUR		99 %
1.9	Réélection de M. Asuka Nakahara	POUR	POUR	POUR		99 %
1.9	Réélection de M. Asuka Nakahara	POUR	POUR	POUR		99 %
1.10	Réélection de M. Brian L. Roberts	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	95 %
1.10	Réélection de M. Brian L. Roberts	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	95 %
1.11	Election de M. Gordon A. Smith	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	96 %
1.11	Election de M. Gordon A. Smith	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	96 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 63 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 63 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	58 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	58 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition demande à ce que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien CEO de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	26 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition demande à ce que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien CEO de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	26 %

CSX Corp

Assemblée générale ordinaire du 12.05.2026

Vote exécuté le 28.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Election de M. Stephen F. Angel	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Angel a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
1.b	Réélection de Mme Ann D. Begeman	POUR	POUR	POUR		99 %
1.c	Réélection de M. Thomas P. Bostick	POUR	POUR	POUR		98 %
1.d	Réélection de Mme Anne H. Chow	POUR	POUR	POUR		98 %
1.e	Réélection de M. Steven T. Halverson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
1.f	Réélection de M. Paul C. Hilal	POUR	POUR	POUR		98 %
1.g	Réélection de M. David M. Moffett	POUR	POUR	POUR		97 %
1.h	Réélection de Mme Linda H. Riefler	POUR	POUR	POUR		93 %
1.i	Réélection de Mme Suzanne M. Vautrinot	POUR	POUR	POUR		98 %
1.j	Réélection de M. James L. Wainscott	POUR	POUR	POUR		100 %
1.k	Réélection de M. J. Steven Whisler	POUR	POUR	POUR		96 %
1.l	Réélection de M. John J. Zillmer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	79 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 45 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	93 %

Cummins

Assemblée générale ordinaire du 12.05.2026

Vote exécuté le 28.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Elections au conseil d'administration						
1	Réélection de Mme Jennifer W. Rumsey	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	95 %
2	Réélection de M. Gary L. Belske	POUR	POUR	POUR		98 %
3	Réélection de M. Bruno Vito Benito di Leo Allen	POUR	POUR	POUR		98 %
4	Réélection de M. Daniel W. Fisher	POUR	POUR	POUR		99 %
5	Réélection de Mme Carla A. Harris	POUR	POUR	POUR		94 %
6	Réélection de M. Thomas J. Lynch	POUR	POUR	POUR		96 %
7	Réélection de M. William I. Miller	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
8	Réélection de Mme Kimberly A. Nelson	POUR	POUR	POUR		99 %
9	Réélection de Mme Karen H. Quintos	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et Cummins n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	96 %
10	Réélection de M. John H. Stone	POUR	POUR	POUR		99 %
11	Election de M. Matthew Tsien	POUR	POUR	POUR		100 %
12	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95 %
13	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
14	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
15	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	23 %
16	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	2 %

Danaher

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2026

Vote exécuté le 16.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Rainer M. Blair	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Feroz Dewan	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.c	Réélection de Mme Linda Filler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Elle est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance.	✓ 81 %
1.d	Réélection de M. Charles W. Lamanna	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.e	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 78 %
1.f	Réélection de M. Mitchell P. Rales	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.g	Réélection de M. Steven M. Rales	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.h	Réélection de M. A. Shane Sanders	POUR	POUR	POUR		✓ 74 %
1.i	Réélection de M. Alan G. Spoon	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
1.j	Réélection de Prof. Dr. Raymond C. Stevens	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
1.k	Réélection de Dr. med. Elias A. Zerhouni	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

Danone

Assemblée générale mixte du 23.04.2026

Vote exécuté le 17.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
4	Réélection de M. Gilles Schnepf	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de Mme Valérie Chapoulaud-Floquet	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de M. Sanjiv Mehta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
8	Approbation de la rémunération 2025 de M. Antoine de Saint-Affrique, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 90 %
9	Approbation de la rémunération 2025 de M. Gilles Schnepf, président	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Antoine de Saint-Affrique, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
11	Approbation de la politique de rémunération de M. Gilles Schnepf, président	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
14	Modification des statuts : transfert du siège social	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
16	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
17	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Deere & Co.

Assemblée générale ordinaire du 25.02.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Leanne G. Caret	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de Mme Tamra A. Erwin	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
1.c	Réélection de M. R. Preston Feight	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.d	Réélection de M. Alan C. Heuberger	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.e	Réélection de M. L. Neil Hunn	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. John C. May	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 97 %
1.g	Réélection de M. Gregory R. Page	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
1.h	Election de M. Brian Sikes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. Dmitri L. Stockton	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Sheila G. Talton	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 116 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur le retour sur investissement attendu des objectifs de réduction des émissions de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Cette résolution vise à freiner les programmes de réduction des émissions de GES qui atténuent le changement climatique.	✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 38 %
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés à l'exclusion des groupes de ressources commerciaux religieux	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition défend les valeurs d'un groupe particulier de personnes et ne vise pas à protéger les intérêts de l'entreprise et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 1 %

Ecolab

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2026

Vote exécuté le 21.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Judson B. Althoff	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de Mme Shari L. Ballard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Christophe Beck	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.d	Réélection de M. Michel Doukeris	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
1.e	Réélection de M. Eric M. Green	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.f	Réélection de Mme Marion K. Gross	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.g	Réélection de M. Michael Larson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.h	Réélection de M. David W. MacLennan	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.i	Réélection de Mme Tracy B. McKibben	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.j	Réélection de M. Lionel L. Nowell III	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.k	Réélection de Mme Suzanne M. Vautrinot	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.l	Election de Mme Julie P. Whalen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.m	Réélection de M. John J. Zillmer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 79 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90 %
4	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 26 %

Edwards Lifesciences

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2026

Vote exécuté le 21.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Leslie C. Davis	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.2	Réélection de Dr. med. David T. Feinberg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Réélection de M. Kieran T. Gallahue	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.4	Réélection de Mme Leslie S. Heisz	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.5	Réélection de M. Paul A. LaViolette	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1.6	Réélection de M. Steven R. Loranger	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1.7	Réélection de Mme Ramona Sequeira	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.8	Réélection de M. Nicholas J. Valeriani	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
1.9	Réélection de M. Bernard J. Zovighian	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %

Elevance Health

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2026

Vote exécuté le 29.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Gail K. Boudreaux	POUR	POUR	POUR		99 %
1.2	Réélection de M. Robert L. Dixon Jr.	POUR	POUR	POUR		97 %
1.3	Réélection de Mme Deanna D. Strable	POUR	POUR	POUR		98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	90 %
4	Résolution d'actionnaire : Publier les contributions politiques / transparence en matière de lobbying	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les donations politiques.	9 %

Eli Lilly

Assemblée générale ordinaire du 04.05.2026

Vote exécuté le 15.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Election de Dr. Carolyn R. Bertozzi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	100 %
1b	Réélection de Dr. med. William G. Kaelin, Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 14 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	95 %
1c	Réélection de M. Jon R. Moeller	POUR	POUR	POUR		98 %
1d	Réélection de M. David A. Ricks	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	96 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		87 %
5	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	87 %
6	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	34 %
7	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les activités de lobbying	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les dépenses de lobbying.	15 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Mayank (Mike) M. Ashar	POUR	POUR	POUR		
1.2	Réélection de M. Gaurdie E. Banister	POUR	POUR	POUR		
1.3	Réélection de Mme Susan M. Cunningham	POUR	POUR	POUR		
1.4	Réélection de M. Gregory L. Ebel	POUR	POUR	POUR		
1.5	Réélection de M. Jason B. Few	POUR	POUR	POUR		
1.6	Réélection de M. Douglas L. Foshee	POUR	POUR	POUR		
1.7	Réélection de Mme Theresa B.Y. Jang	POUR	POUR	POUR		
1.8	Réélection de Mme Teresa S. Madden	POUR	POUR	POUR		
1.9	Réélection de Mme Manjit Minhas	POUR	POUR	POUR		
1.10	Réélection de Dr. Stephen S. Poloz	POUR	POUR	POUR		
1.11	Réélection de Mme Jane S. Rowe	POUR	POUR	POUR		
1.12	Réélection de M. Steven W. Williams	POUR	POUR	POUR		
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
4	Approbation et renouvellement du plan de droits des actionnaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	POUR		
3	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La capacité de payer un dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.	
4	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
5	Détermination de la durée du mandat des administrateurs	POUR	POUR	POUR		
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Liste de candidats soumise par le Ministère de l'Économie et des Finances	PAS DE RECOMMAND.	NE PAS VOTER	● NE PAS VOTER		
6.2	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● POUR		
7	Élection du président du conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● CONTRE	a ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
8	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
9	Plan de participation à long terme	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
10.1	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
10.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
11	Autorisation d'un plan de rachat d'action propres pour annulation	POUR	POUR	POUR		

Equinix

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2026

Vote exécuté le 30.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Nanci E. Caldwell	POUR	POUR	POUR		93 %
1b	Réélection de Mme Adaire Fox-Martin	POUR	POUR	POUR		99 %
1c	Réélection de M. Gary Hromadko	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	98 %
1d	Election de Mme Rebecca Kujawa	POUR	POUR	POUR		99 %
1e	Election de Mme Yanbing Li	POUR	POUR	POUR		100 %
1f	Réélection de M. Charles Meyers	POUR	CONTRE	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (60.0%).	98 %
1g	Réélection de M. Thomas Olinger	POUR	POUR	POUR		99 %
1h	Réélection de Prof. Christopher Paisley	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 19 ans, diverses raisons).	96 %
1i	Réélection de Mme Sandra Rivera	POUR	POUR	POUR		95 %
1j	Réélection de Mme Fidelma Russo	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	91 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	92 %
4	Résolution d'actionnaire : Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	30 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Approbation du rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Aucune amélioration satisfaisante n'a été constatée malgré des votes très controversés sur les rémunérations.	✓ 81 %
6	Approbation de la rémunération 2025 de M. Francesco Milleri, président/CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le salaire de base et la rémunération totale sont nettement supérieurs à ceux versés dans des entreprises comparables.	✓ 91 %
7	Approbation de la rémunération 2025 de M. Paul du Saillant, CEO adjoint	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le salaire de base et la rémunération totale sont nettement supérieurs à ceux versés dans des entreprises comparables.	✓ 92 %
8	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Approbation de la politique de rémunération de M. Francesco Milleri, président/CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Paul du Saillant, CEO adjoint	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
Elections au conseil d'administration						
11	Réélection de M. Romolo Bardin	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
12	Réélection de M. José Gonzalo	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
13	Réélection de Mme Virginie Mercier Pitre	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
14	Réélection de M. Mario Notari	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
15	Réélection de Mme Swati Piramal	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Réélection de Mme Cristina Scocchia	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
17	Réélection de Dr. Nathalie von Siemens	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Réélection de M. Andrea Zappia	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 78 %
19	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
21	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Autorisation d'émettre des actions avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
23	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
24	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé auprès d'investisseurs qualifiés	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 97 %
25	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
26	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
27	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
28	Fixation du plafond global pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
29	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
30	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

GE Aerospace

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2026

Vote exécuté le 27.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Sébastien Bazin	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1b	Réélection de Mme Margaret Billson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1c	Election de M. Wesley G. Bush	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1d	Réélection de M. H. Lawrence Culp Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 97 %
1e	Réélection de Dr. phil. Thomas Enders	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1f	Réélection de Mme Isabella D. Goren	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1g	Réélection de M. Thomas W. Horton	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1h	Réélection de Mme Catherine Lesjak	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1i	Réélection de M. Darren W. McDew	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
4	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	RETIRÉE	RETIRÉE	RETIRÉE		
7	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les produits liés à la défense	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains pour les sociétés opérant dans des zones de conflit et à haut risque.	✗ 8 %

Gilead Sciences

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2026

Vote exécuté le 16.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Jacqueline K. Barton	POUR	POUR	POUR		
1.b	Réélection de Dr. Jefferey A. Bluestone	POUR	POUR	POUR		
1.c	Réélection de Dr. med. Sandra J. Horning	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1.d	Réélection de Mme Kelly A. Kramer	POUR	POUR	POUR		
1.e	Réélection de M. Ted W. Love	POUR	POUR	POUR		
1.f	Réélection de M. Harish Manwani	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
1.g	Réélection de M. Daniel O'Day	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	
1.h	Réélection de M. Javier J. Rodriguez	POUR	POUR	POUR		
1.i	Réélection de M. Anthony Walters	POUR	POUR	POUR		
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
5	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	
6	Résolution d'actionnaire: Impact des exclusivités de brevets prolongées sur l'accès des patients	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos enjoint la société à prouver son engagement à étendre l'accès des patients à ses produits.	
7	Résolution d'actionnaire : Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Cette proposition vise l'utilisation par la société d'indicateurs liés à la DEI (diversité, équité et inclusion) et à l'ESG dans le cadre de la rémunération de la direction générale.	

HCA Healthcare

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2026

Vote exécuté le 09.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Thomas F. Frist III	POUR	POUR	POUR		
1.b	Réélection de M. Samuel N. Hazen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	
1.c	Election de M. John W. Chidsey III	POUR	POUR	POUR		
1.d	Réélection de Mme Nancy-Ann M. DeParle	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	
1.e	Réélection de M. William R. Frist	POUR	POUR	POUR		
1.f	Réélection de M. Hugh F. Johnston	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
1.g	Réélection de M. Michael W. Michelson	POUR	POUR	POUR		
1.h	Réélection de Dr. med. Wayne J. Riley	POUR	POUR	POUR		
1.i	Réélection de Mme Andrea B. Smith	POUR	POUR	POUR		
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'impact des acquisitions d'hôpitaux sur les communautés.	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur la prévoyance santé du patients.	
5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	

Hermès International

Assemblée générale mixte du 17.04.2026

Vote exécuté le 09.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge à la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	CONTRE	● CONTRE	Certaines transactions avec des parties liées qui ne sont pas considérées juridiquement comme des "conventions réglementées" sont excessives.	✓ 92 %
6	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le but du rachat n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des actionnaires minoritaires ou de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 94 %
7	Approbation du rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
8	Approbation de la rémunération 2025 de M. Axel Dumas, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
9	Approbation de la rémunération 2025 d'Emile Hermès SAS, associé commandité	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
10	Approbation de la rémunération 2025 de M. Eric de Seynes, président	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Approbation de la politique de rémunération de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil de surveillance						
13	Réélection de Mme Dorothée Altmayer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
14	Réélection de M. Renaud Momméja	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97 %
15	Réélection de M. Eric de Seynes	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 96 %
16	Election de Mme Lucia Sinapi-Thomas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 100 %
17	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 92 %
19	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
20	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Hilton Worldwide

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2026

Vote exécuté le 07.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Christopher J. Nassetta	POUR	POUR	POUR		100 %
1.b	Réélection de M. Jonathan D. Gray	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
1.c	Réélection de Mme Charlene T. Begley	POUR	POUR	POUR		97 %
1.d	Réélection de M. Chris Carr	POUR	POUR	POUR		99 %
1.e	Réélection de Mme Melanie L. Healey	POUR	POUR	POUR		98 %
1.f	Réélection de M. Raymond E. Mabus Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	99 %
1.g	Réélection de Mme Marissa A. Mayer	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Réélection de Mme Elizabeth A. Smith	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité d'audit, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	97 %
1.i	Réélection de M. Douglas M. Steenland	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 17 ans).	96 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	93 %
4	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	UN AN	UN AN	UN AN		99 %
5	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	98 %

Hitachi Ltd

Assemblée générale ordinaire du 24.06.2026

Vote exécuté le 15.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
1.1	Réélection de M. Ikuro Sugawara	POUR	POUR	POUR		
1.2	Election de Mme Ilham Kadri	POUR	POUR	POUR		
1.3	Réélection de M. Takashi Nishijima	POUR	POUR	POUR		
1.4	Election de M. Masahiko Chino	POUR	POUR	POUR		
1.5	Réélection de Prof. Helmuth Ludwig	POUR	POUR	POUR		
1.6	Réélection de Mme Eriko Sakurai	POUR	POUR	POUR		
1.7	Réélection de Mme Isabelle Deschamps	POUR	POUR	POUR		
1.8	Réélection de M. Ravi Venkatesan	POUR	POUR	POUR		
1.9	Réélection de M. Toshiaki Higashihara	POUR	POUR	POUR		
1.10	Réélection de M. Mitsuaki Nishiyama	POUR	POUR	POUR		
1.11	Réélection de M. Toshiaki Tokunaga	POUR	POUR	POUR		

Home Depot

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2026

Vote exécuté le 18.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Gerard J. Arpey	POUR	POUR	POUR		98 %
1b	Réélection de M. Ari Bousbib	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
1c	Réélection de M. Jeffery H. Boyd	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et Home Depot n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	91 %
1d	Réélection de M. Gregory D. Brenneman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 26 ans).	97 %
1e	Réélection de M. J. Frank Brown	POUR	POUR	POUR		95 %
1f	Réélection de M. Edward P. Decker	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	95 %
1g	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	POUR	POUR		95 %
1h	Réélection de M. Manuel Kadre	POUR	POUR	POUR		99 %
1i	Réélection de Mme Stephanie C. Linnartz	POUR	POUR	POUR		99 %
1j	Réélection de Mme Paula Santilli	POUR	POUR	POUR		99 %
1k	Réélection de Mme Caryn Seidman-Becker	POUR	POUR	POUR		98 %
1l	Réélection de Mme Asha Sharma	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	99 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 47 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	90 %
5	Approuver diverses modifications apportées aux statuts de la société	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification constitue un risque pour la pérennité de la société.	99 %
6	Résolution d'actionnaire : Rapport sur l'évaluation objective des objectifs en matière de recyclage des plastiques	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires de la société.	1 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les politiques en matière d'emballages plastiques	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les initiatives visant à réduire l'utilisation du plastique dans les emballages de l'entreprise.	17 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position		Notre commentaire	Résultat
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la confidentialité des données des clients	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient la protection des données des clients contre toute utilisation abusive.	9 %
9	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	26 %
10	Résolution d'actionnaire: publication d' une évaluation de l'impact sur la biodiversité	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient la protection de la biodiversité.	14 %
11	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'accès des salariés aux soins de santé	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur la prévoyance santé du personnel.	8 %
12	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE		CONTRE	Ethos n'approuve pas la stratégie d'investissement du promoteur.	1 %

Hong Kong Exchange & Clearing

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2026

Vote exécuté le 17.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Elections au conseil d'administration					
2a	Election de Mme Miranda Pui Fong Kwok	POUR	POUR	POUR		
2b	Election de M. Gordon Orr	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR	POUR		100 %
4	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		100 %
5	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription	POUR	POUR	POUR		97 %
6a	Approbation de la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
6b	Approbation de la rémunération des comités du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		

Hoya

Assemblée générale ordinaire du 26.06.2026

Vote exécuté le 15.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
1.1	Réélection de M. Hiroaki Yoshihara	POUR	POUR	POUR		
1.2	Réélection de M. Yasuyuki Abe	POUR	POUR	POUR		
1.3	Réélection de Mme Takayo Hasegawa	POUR	POUR	POUR		
1.4	Réélection de Mme Mika Nishimura	POUR	POUR	POUR		
1.5	Réélection de M. Mototsugu Sato	POUR	POUR	POUR		
1.6	Réélection de M. Eiichiro Ikeda	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	
1.7	Réélection de M. Ryo Hirooka	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
Elections au conseil d'administration						
3a	Election de Mme Wei Sun Christianson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. Mme Christianson a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
3b	Réélection de Mme Geraldine Buckingham	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3c	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3d	Réélection de M. Georges Elhedery	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3e	Réélection de Mme Dame Carolyn Fairbairn	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3f	Réélection de M. James Forese	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
3g	Réélection de M. Steven Craig Guggenheimer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3h	Réélection de Mme Pam Kaur	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3i	Réélection de M. Dr José Antonio Meade Kuribreña	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3j	Réélection de Mme Kalpana Jaisingh Morparia	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
3k	Réélection de Mme Eileen K. Murray	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3l	Réélection de M. Brendan Nelson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le conseil (pas de comité de durabilité) et HSBC renonce à ses engagements climatiques.	✓ 92 %
3m	Réélection de Mme Teo Swee Lian	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
4	Réélire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Autorisation donnée aux administrateurs de procéder à des réémissions d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Approbation du contrat de rachat d'actions (hors marché)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Autorisation additionnelle d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
15	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %
16	Résolution d'actionnaire: campagne "Midland Clawback" 1	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 4 %
17	Résolution d'actionnaire: campagne "Midland Clawback" 2	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 4 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Marianne C. Brown	POUR	POUR	POUR		
1.b	Réélection de M. Thomas Buberl	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
1.c	Réélection de M. David N. Farr	POUR	POUR	POUR		
1.d	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 12 ans).	
1.e	Réélection de Prof. Michelle J. Howard	POUR	POUR	POUR		
1.f	Réélection de Dr. Arvind Krishna	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	
1.g	Election de M. Ramon L. Laguarta	POUR	POUR	POUR		
1.h	Réélection de M. Andrew N. Liveris	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	
1.i	Réélection de M. Frederick William McNabb III	POUR	POUR	POUR		
1.j	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR	POUR		
1.k	Réélection de Dr. Martha E. Pollack	POUR	POUR	POUR		
1.l	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	POUR		
1.m	Réélection de M. Alfred W. Zollar	POUR	POUR	POUR		
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 103 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
5	Résolution d'actionnaire : modifier les lignes directrices relatives à la rétention d'actions pour le conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que les lignes directrices existantes relatives à la détention d'actions pour les membres du conseil d'administration sont suffisantes	
6	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les biais de l'IA	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	

Idexx Laboratories

Assemblée générale ordinaire du 12.05.2026

Vote exécuté le 27.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Daniel M. Junius	POUR	POUR	POUR		95 %
1.b	Réélection de M. Lawrence D. Kingsley	POUR	POUR	POUR		92 %
1.c	Réélection de Dr. Sophie V. Vandebroek	POUR	POUR	POUR		89 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		100 %
5	Droit des actionnaires de convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	POUR	POUR		99 %
6	Résolution d'actionnaire : Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	41 %

Illinois Tool Works

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2026

Vote exécuté le 23.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Daniel J. Brutto	POUR	POUR	POUR		97 %
1.b	Réélection de Mme Susan Crown	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
1.c	Réélection de M. Darrell L. Ford	POUR	POUR	POUR		99 %
1.d	Réélection de Mme Kelly J. Grier	POUR	POUR	POUR		99 %
1.e	Réélection de M. James W. Griffith	POUR	POUR	POUR		96 %
1.f	Réélection de M. Jay L. Henderson	POUR	POUR	POUR		98 %
1.g	Réélection de M. Jaime Irick	POUR	POUR	POUR		100 %
1.h	Réélection de M. Richard H. Lenny	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 12 ans).	98 %
1.i	Réélection de M. Christopher A. O'Herlihy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (38.5%).	99 %
1.j	Réélection de M. E. Scott Santi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (38.5%).	97 %
1.k	Election de Mme Jennifer F. Scanlon	POUR	POUR	POUR		100 %
1.l	Réélection de M. David B. Smith Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
1.m	Réélection de Mme Pamela B. Strobel	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		95 %
4	Résolution d'actionnaire : Établir une politique pour l'élection des administrateurs à la majorité	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	11 %

Infineon Technologies

Assemblée générale ordinaire du 19.02.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3.1	Décharge de M. Jochen Hanebeck	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Décharge de Mme Elke Reichart	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.3	Décharge de Dr. Sven Schneider	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.4	Décharge de M. Andreas Urschitz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.5	Décharge de Dr. Rutger Wijburg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge de Dr. Herbert Diess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Décharge de Mme Xiaoqun Clever-Steg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Décharge de M. Johann Dechant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Décharge de Dr. Friedrich Eichiner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Décharge de Mme Annette Engelfried	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Décharge de Prof. Dr. Hermann Eul	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Décharge de M. Peter Gruber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Décharge de M. Klaus Helmrich	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Décharge de M. Rico Irmischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.10	Décharge de Dr. Susanne Lachenmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.11	Décharge de Mme Melanie Riedl	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.12	Décharge de M. Jürgen Scholz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.13	Décharge de Dr. Ulrich Spiesshofer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.14	Décharge de Mme Margret Suckale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.15	Décharge de M. Mirco Synde	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.16	Décharge de Mme Diana Vitale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.17	Décharge de Mme Ute Wolf	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 88 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Election de Dr. Craig H. Barratt	POUR	POUR	POUR		99 %
1.b	Réélection de M. James J. Goetz	POUR	POUR	POUR		96 %
1.c	Réélection de Dr. Andrea J. Goldsmith	POUR	POUR	POUR		98 %
1.d	Réélection de Mme Alyssa H. Henry	POUR	POUR	POUR		98 %
1.e	Réélection de M. Eric Meurice	POUR	POUR	POUR		99 %
1.f	Réélection de Mme Barbara G. Novick	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	94 %
1.g	Réélection de M. Steve Sanghi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	91 %
1.h	Réélection de M. Gregory D. Smith	POUR	POUR	POUR		99 %
1.i	Réélection de M. Stacy J. Smith	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	94 %
1.j	Réélection de M. Lip-Bu Tan	POUR	POUR	POUR		99 %
1.k	Réélection de M. Dion J. Weisler	POUR	POUR	POUR		95 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 58 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	87 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	84 %
5	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	POUR		100 %
6	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les risques liés aux opérations en Chine	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	3 %
7	Résolution d'actionnaire : Rapport indépendant sur le processus de diligence raisonnable en matière de droits humains	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage la transparence sur les droits humains.	10 %
8	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	12 %

IntercontinentalExchange

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2026

Vote exécuté le 22.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Sharon Y. Bowen	POUR	POUR	POUR		100 %
1b	Réélection de Mme Shantella E. Cooper	POUR	POUR	POUR		96 %
1c	Réélection de Mme Duriya M. Farooqui	POUR	POUR	POUR		100 %
1d	Réélection de M. William Jefferson Hague (The Right Hon. Lord Hague of Richmond)	POUR	POUR	POUR		98 %
1e	Election de M. Jonathan Hill (The Right Hon. Lord Hill of Oareford)	POUR	POUR	POUR		100 %
1f	Réélection de M. Mark F. Mulhern	POUR	POUR	POUR		98 %
1g	Réélection de M. Thomas E. Noonan	POUR	POUR	POUR		97 %
1h	Election de M. Daniel E. Pinto	POUR	POUR	POUR		100 %
1i	Réélection de Mme Caroline Silver	POUR	POUR	POUR		96 %
1j	Réélection de M. Jeffrey C. Sprecher	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	96 %
1k	Réélection de Mme Martha A. Tirinnanzi	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	93 %
3	Modification des statuts afin de prolonger les restrictions de vote	POUR	POUR	POUR		100 %
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
5	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	24 %

Intesa Sanpaolo

Assemblée générale mixte du 30.04.2026

Vote exécuté le 21.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position		Notre commentaire	Résultat
	Agenda ordinaire						
1	Affectation à la réserve extraordinaire	POUR	POUR	POUR			
2	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR			
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	POUR			
4	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	●	CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	●	CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
6	Critères pour la détermination des indemnités de départ	POUR	CONTRE	●	CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
7	Plan de participation annuel	POUR	CONTRE	●	CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
8	Plan de participation à long terme	POUR	CONTRE	●	CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
9	Plan de participation en faveur de tout le personnel "LECOIP 2026-2029"	POUR	POUR	POUR			
10	Autorisation de rachat d'actions propres pour annulation sans réduction de capital	POUR	POUR	POUR			
11	Autorisation de rachat d'actions propres pour les plans de participation	POUR	POUR	POUR			
12	Autorisation de rachat et de cession d'actions propres	POUR	POUR	POUR			
	Agenda extraordinaire						
13	Autorisation d'un plan de rachat d'action propres pour annulation	POUR	POUR	POUR			
14	Autorisation d'augmenter le capital dans le cadre des plans de participation 2022-2025	POUR	CONTRE	●	CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	
15	Autorisation d'augmenter le capital dans le cadre des plans d'actionnariat des salariés "LECOIP 2026–2029"	POUR	POUR	POUR			
16	Autorisation d'augmenter le capital dans le cadre des plans de participation 2026-2029	POUR	CONTRE	●	CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Eve Burton	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Scott D. Cook	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Richard L. Dalzell	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Sasan K. Goodarzi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96 %
1.e	Réélection de Mme Deborah Liu	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 94 %
1.f	Réélection de Mme Tekedra Mawakana	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.g	Réélection de M. Forrest Norrod	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.h	Réélection de M. Vasant M. Prabhu	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. Thomas Szkutak	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.j	Réélection de M. Raul Vazquez	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.k	Réélection de M. Eric S. Yuan	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur le retour sur investissement des programmes d'inclusion de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution vise à abolir les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI) de la société, alors même qu'ils jouent un rôle clé dans la prévention des discriminations.	✗ 1 %

Itochu

Assemblée générale ordinaire du 19.06.2026

Vote exécuté le 05.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Masahiro Okafuji	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le conseil d'administration et est CEO. Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération. Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	
2.2	Réélection de M. Keita Ishii	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération. Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	
2.3	Réélection de M. Hiroyuki Tsubai	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	
2.4	Réélection de M. Hiroyuki Naka	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	
2.5	Election de M. Tomokuni Nishiguchi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération. Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	
2.6	Réélection de Prof. Dr. Masatoshi Kawana	POUR	POUR	POUR		
2.7	Réélection de Mme Makiko Nakamori	POUR	POUR	POUR		
2.8	Réélection de M. Kunio Ishizuka	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
2.9	Réélection de Mme Akiko Ito	POUR	POUR	POUR		
3	Election de 2 Corporate Auditors					
3.1	Election de M. Jun Inomata (Corporate Auditor)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le candidat a exercé des fonctions exécutives dans la société au cours des trois dernières années, ce qui n'est pas une bonne pratique.	
3.2	Election de M. Kenji Takai (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		

Johnson & Johnson

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2026

Vote exécuté le 08.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Prof. Dr. Mary C. Beckerle	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	
1.b	Réélection de Prof. Dr. Jennifer A. Doudna	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	
1.c	Réélection de M. Joaquin Duato	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	
1.d	Réélection de Mme Marilyn A. Hewson	POUR	POUR	POUR		
1.e	Réélection de Dr. Paula A. Johnson	POUR	POUR	POUR		
1.f	Réélection de M. Hubert Joly	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	
1.g	Réélection de Prof. Dr. Mark B. McClellan	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	
1.h	Election de M. John G. Morikis	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	
1.i	Election de M. Daniel E. Pinto	POUR	POUR	POUR		
1.j	Réélection de M. Mark A. Weinberger	POUR	POUR	POUR		
1.k	Réélection de Dr. med. Nadja Y. West	POUR	POUR	POUR		
1.l	Réélection de M. Eugene A. Woods	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 106 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
4	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	

KDDI Corp

Assemblée générale ordinaire du 17.06.2026

Vote exécuté le 04.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Makoto Takahashi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	
2.2	Réélection de M. Hiromichi Matsuda	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité d'audit.	
2.3	Réélection de Mme Nanae Saishoji	POUR	POUR	POUR		
2.4	Réélection de M. Tomohiko Katsuki	POUR	POUR	POUR		
2.5	Election de M. Hiroaki Hosoi	POUR	POUR	POUR		
2.6	Election de M. Masami Sasaki	POUR	POUR	POUR		
2.7	Election de M. Norihiko Ina	POUR	POUR	POUR		
2.8	Réélection de M. Tsutomu Tannowa	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
2.9	Réélection de Mme Junko Okawa	POUR	POUR	POUR		
2.10	Réélection de Mme Kyoko Okumiya	POUR	POUR	POUR		
2.11	Réélection de Dr. Makoto Ando	POUR	POUR	POUR		
2.12	Election de M. Junichiro Ikeda	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Ikeda a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
3	Election de 2 Corporate Auditors					
3.1	Election de M. Kazuhiko Masuda (Corporate Auditor)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le candidat a exercé des fonctions exécutives dans la société au cours des trois dernières années, ce qui n'est pas une bonne pratique.	
3.2	Election de M. Kenichi Ogasawara (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		
4	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
5	Approbation de la rémunération des Corporate Auditors	POUR	POUR	POUR		

L'Oréal

Assemblée générale mixte du 24.04.2026

Vote exécuté le 20.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
4	Election de M. Pablo Isla	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Election de Mme Anna Lenz	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6	Election de Mme Christel Bories	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. La taille du conseil est excessive.	✓ 97 %
7	Réélection de M. Jean-Paul Agon	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Réélection de M. Patrice Caine	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Approuver le montant maximum à allouer aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
11	Approbation de la rémunération 2025 de M. Jean-Paul Agon, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un group de référence.	✓ 98 %
12	Approbation de la rémunération 2025 de M. Nicolas Hieronimus, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Paul Agon, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
15	Approbation de la politique de rémunération de M. Nicolas Hieronimus, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
19	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Modifications des statuts : adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
22	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Lloyds Banking Group

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2026

Vote exécuté le 05.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
2	Réélection de Sir Robin Budenberg CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Réélection de M. Charlie Nunn	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réélection de M. Nathan Bostock	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de M. William Chalmers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Mme Sarah Legg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Amanda Mackenzie OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Mme Harmeen Mehta	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Catherine Turner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Election de M. Chris Vogelzang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Mme Catherine Woods	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
13	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
14	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Réélire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Plan de participation en faveur de tout le personnel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Donations politiques	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 97 %
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✓ 94 %
20	Autorisation additionnelle d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
23	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
24	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✓ 100 %
25	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
26	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 93 %

Lowe's Companies

Assemblée générale ordinaire du 29.05.2026

Vote exécuté le 22.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Ralph (Raul) Alvarez	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
1.2	Réélection de M. Scott H. Baxter	POUR	POUR	POUR		98 %
1.3	Réélection de Mme Sandra B. Cochran	POUR	POUR	POUR		98 %
1.4	Réélection de Mme Laurie Z. Douglas	POUR	POUR	POUR		98 %
1.5	Réélection de M. Richard W. Dreiling	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 14 ans).	95 %
1.6	Réélection de M. Marvin R. Ellison	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	96 %
1.7	Réélection de M. Navdeep Gupta	POUR	POUR	POUR		99 %
1.8	Réélection de M. Brian C. Rogers	POUR	POUR	POUR		98 %
1.9	Réélection de M. Bertram L. Scott	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
1.10	Réélection de M. Lawrence Simkins	POUR	POUR	POUR		99 %
1.11	Réélection de Mme Colleen Taylor	POUR	POUR	POUR		99 %
1.12	Réélection de Mme Mary Beth West	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 64 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
4	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	20 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les efforts pour réduire l'utilisation de plastique	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire l'utilisation de plastiques.	18 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés au partage des données clients avec des tiers	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient une meilleure transparence sur les risques liés au partage de données avec des tiers.	9 %

LVMH

Assemblée générale mixte du 23.04.2026

Vote exécuté le 16.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les informations fournies ne sont pas suffisantes et les montants sont excessifs.	✓ 83 %
Elections au conseil d'administration						
5	Réélection de Mme Delphine Arnault	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Christian Dior Couture).	✓ 94 %
6	Réélection de Mme Wei Sun Christianson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Marie-Josée Kravis	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
8	Réélection de M. Laurent Mignon	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 87 %
9	Réélection de Mme Natacha Valla	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
10	Election de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de M. Diego Della Valle en tant que censeur	POUR	CONTRE	● CONTRE	La nomination d'un membre sans droit de vote ("censeur") n'est pas en ligne avec la bonne pratique et va à l'encontre des intérêts des actionnaires.	✓ 82 %
12	Réélection de Lord Charles Powell of Bayswater en tant que censeur	POUR	CONTRE	● CONTRE	La nomination d'un membre sans droit de vote ("censeur") n'est pas en ligne avec la bonne pratique et va à l'encontre des intérêts des actionnaires.	✓ 83 %
13	Approbation du rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Aucune amélioration satisfaisante n'a été constatée malgré des votes très controversés sur les rémunérations.	✓ 83 %
14	Approbation de la rémunération 2025 de M. Bernard Arnault, président et CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 82 %
15	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Approbation de la politique de rémunération de M. Bernard Arnault, président et CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
17	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
20	Approuver la distribution d'options gratuites	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
22	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Marsh & McLennan

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2026

Vote exécuté le 18.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Anthony K. Anderson	POUR	POUR	POUR		99 %
1b	Réélection de M. Bruce D. Broussard	POUR	POUR	POUR		100 %
1c	Réélection de M. John Q. Doyle	POUR	POUR	POUR		99 %
1d	Réélection de M. H. Edward Hanway	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
1e	Election de M. Peter Harrison	POUR	POUR	POUR		100 %
1f	Réélection de Dr. Judith Hartmann	POUR	POUR	POUR		99 %
1g	Réélection de Mme Deborah C. Hopkins	POUR	POUR	POUR		99 %
1h	Réélection de Mme Tamara Ingram	POUR	POUR	POUR		99 %
1i	Réélection de Dr. Jane H. Lute	POUR	POUR	POUR		99 %
1j	Réélection de M. Stephen A. Mills	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	93 %
1k	Réélection de M. Morton O. Schapiro	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	92 %
1l	Réélection de M. Jan Siegmund	POUR	POUR	POUR		100 %
1m	Réélection de M. Lloyd M. Yates	POUR	POUR	POUR		96 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	88 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %

Marvell Technology

Assemblée générale ordinaire du 25.06.2026

Vote exécuté le 22.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Sara Andrews	POUR	POUR	POUR		
1b	Réélection de M. Brad W. Buss	POUR	POUR	POUR		
1c	Réélection de M. Daniel Durn	POUR	POUR	POUR		
1d	Réélection de Mme Rebecca House	POUR	POUR	POUR		
1e	Réélection de Mme Marachel L. Knight	POUR	POUR	POUR		
1f	Réélection de M. Matthew J. Murphy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	
1g	Election de Dr. Rajiv Ramaswami	POUR	POUR	POUR		
1h	Réélection de M. Richard P. Wallace	POUR	POUR	POUR		
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		
4	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	

Mastercard

Assemblée générale ordinaire du 16.06.2026

Vote exécuté le 10.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Merit E. Janow	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	94 %
1.b	Réélection de M. Candido Bracher	POUR	POUR	POUR		100 %
1.c	Réélection de M. Richard K. Davis	POUR	POUR	POUR		97 %
1.d	Réélection de M. Julius M. Genachowski	POUR	POUR	POUR		89 %
1.e	Réélection de M. Choon Phong Goh	POUR	POUR	POUR		94 %
1.f	Réélection de M. Oki Matsumoto	POUR	POUR	POUR		95 %
1.g	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Réélection de Prof. Dr. Youngme E. Moon	POUR	POUR	POUR		100 %
1.i	Réélection de Mme Gabrielle Sulzberger	POUR	POUR	POUR		99 %
1.j	Réélection de M. Harit Talwar	POUR	POUR	POUR		99 %
1.k	Réélection de M. Lance Ugglä	POUR	POUR	POUR		98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
4	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance. Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	30 %
5	Résolution d'actionnaire : adopter le vote cumulatif pour les élections du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires de la société.	3 %

McDonald's

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2026

Vote exécuté le 11.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Anthony G. Capuano	POUR	POUR	POUR		100 %
1b	Réélection de M. Kareem Daniel	POUR	POUR	POUR		99 %
1c	Réélection de M. Lloyd H. Dean	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
1d	Réélection de Mme Catherine Engelbert	POUR	POUR	POUR		98 %
1e	Election de M. James D. Farley Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	99 %
1f	Réélection de Mme Margaret H. Georgiadis	POUR	POUR	POUR		97 %
1g	Réélection de M. Michael D. Hsu	POUR	POUR	POUR		95 %
1h	Réélection de M. Christopher Kempczinski	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	92 %
1i	Réélection de Mme Jennifer Taubert	POUR	POUR	POUR		100 %
1j	Réélection de M. Paul S. Walsh	POUR	POUR	POUR		98 %
1k	Réélection de Mme Amy Weaver	POUR	POUR	POUR		98 %
1l	Réélection de M. Miles D. White	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 17 ans).	95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 62 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition demande à ce que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien CEO de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	22 %
5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	42 %

MercadoLibre

Assemblée générale ordinaire du 09.06.2026

Vote exécuté le 27.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Susan L. Segal	POUR	POUR	POUR		94 %
1b	Réélection de M. Stello Passos Tolda	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	34 %
1c	Réélection de M. Alejandro Nicolás Aguzin	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	89 %
3	Réélection de Pistrelli, Henry Martin y Asociados S.A. en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		99 %

Merck & Co

Assemblée générale ordinaire du 26.05.2026

Vote exécuté le 20.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Douglas M. Baker Jr.	POUR	POUR	POUR		100 %
1.b	Réélection de Mme Mary Ellen Coe	POUR	POUR	POUR		99 %
1.c	Réélection de Mme Pamela J. Craig	POUR	POUR	POUR		97 %
1.d	Réélection de M. Robert M. Davis	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	94 %
1.e	Réélection de M. Thomas H. Glocer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 19 ans).	93 %
1.f	Réélection de M. Surendralal L. Karsanbhai	POUR	POUR	POUR		99 %
1.g	Réélection de Dr. Risa Lavizzo-Mourey	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Réélection de M. Stephen L. Mayo	POUR	POUR	POUR		100 %
1.i	Réélection de M. Paul B. Rothman	POUR	POUR	POUR		99 %
1.j	Réélection de Mme Patricia F. Russo	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	88 %
1.k	Réélection de Prof. Dr. Christine E. Seidman	POUR	POUR	POUR		100 %
1.l	Réélection de M. Inge G. Thulin	POUR	POUR	POUR		98 %
1.m	Réélection de Mme Kathy J. Warden	POUR	POUR	POUR		98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
4	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les risques liés à la DEI dans les contrats fédéraux	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	1 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les lacunes de couverture des soins de santé	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est superflue.	1 %
6	Résolution d'actionnaire : Publier les contributions politiques / transparence en matière de lobbying	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les donations politiques.	12 %

Mizuho Financial Group

Assemblée générale ordinaire du 26.06.2026

Vote exécuté le 16.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
1.1	Réélection de M. Takashi Tsukioka	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1.2	Réélection de M. Kotaro Ohno	POUR	POUR	POUR		
1.3	Réélection de M. Hiromichi Shinohara	POUR	POUR	POUR		
1.4	Réélection de Mme Yumiko Noda	POUR	POUR	POUR		
1.5	Réélection de M. Takakazu Uchida	POUR	POUR	POUR		
1.6	Réélection de M. Masahiko Tezuka	POUR	POUR	POUR		
1.7	Réélection de Mme Yuki Ikuno	POUR	POUR	POUR		
1.8	Election de M. Keiji Kojima	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Kojima a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1.9	Réélection de M. Hidekatsu Take	POUR	POUR	POUR		
1.10	Election de M. Makoto Hitomi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.	
1.11	Réélection de M. Masahiro Kihara	POUR	POUR	POUR		
1.12	Election de Mme Fukae Akamatsu	POUR	POUR	POUR		
1.13	Election de M. Shiro Shiraishi	POUR	POUR	POUR		
1.14	Election de M. Makoto Samejima	POUR	POUR	POUR		

Monster Beverage

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2026

Vote exécuté le 07.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Ana Demel	POUR	POUR	POUR		100 %
1.b	Réélection de M. James L. Dinkins	POUR	POUR	POUR		100 %
1.c	Réélection de M. William W. Douglas III	POUR	POUR	POUR		100 %
1.d	Réélection de M. Mark J. Hall	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	99 %
1.e	Réélection de Mme Tiffany M. Hall	POUR	POUR	POUR		98 %
1.f	Réélection de Mme Jeanne P. Jackson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	92 %
1.g	Réélection de M. Steven G. Pizula	POUR	POUR	POUR		98 %
1.h	Réélection de M. Rodney C. Sacks	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	98 %
1.i	Réélection de M. Hilton H. Schlosberg	POUR	POUR	POUR		99 %
1.j	Réélection de M. Mark S. Vidergauz	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 28 ans).	88 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		100 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95 %

Moodys

Assemblée générale ordinaire du 14.04.2026

Vote exécuté le 30.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Jorge A. Bermudez	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1b	Election de M. Sumit Dhawan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1c	Réélection de Mme Thérèse Esperdy	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1d	Réélection de M. Robert Fauber	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1e	Réélection de M. Vincent A. Forlenza	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1f	Réélection de M. Jose M. Minaya	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1g	Election de Mme Lisa P. Sawicki	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1h	Réélection de Mme Leslie F. Seidman	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1i	Réélection de M. Zig Serafin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1j	Réélection de M. Bruce Van Saun	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %

Morgan Stanley

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2026

Vote exécuté le 05.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Megan Butler	POUR	POUR	POUR		100 %
1b	Réélection de M. Thomas H. Glocer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans).	97 %
1c	Réélection de Mme Lynn J. Good	POUR	POUR	POUR		100 %
1d	Réélection de M. Robert H. Herz	POUR	POUR	POUR		98 %
1e	Election de M. Yasushi Itagaki	POUR	POUR	POUR		99 %
1f	Réélection de Mme Erika H. James	POUR	POUR	POUR		99 %
1g	Réélection de M. Hironori Kamezawa	POUR	POUR	POUR		99 %
1h	Réélection de Mme Shelley B. Leibowitz	POUR	POUR	POUR		100 %
1i	Réélection de Mme Judith A. Miscik	POUR	POUR	POUR		99 %
1j	Réélection de M. Dennis M. Nally	POUR	POUR	POUR		98 %
1k	Réélection de M. Douglas L. Peterson	POUR	POUR	POUR		100 %
1l	Réélection de M. Edward Pick	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	96 %
1m	Réélection de Mme Mary L. Schapiro	POUR	POUR	POUR		99 %
1n	Réélection de M. Perry M. Traquina	POUR	POUR	POUR		99 %
1o	Réélection de M. Rayford Wilkins Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	94 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
4	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	27 %

Munich Re

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2026

Vote exécuté le 14.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3.1	Décharge de M. Joachiim Wenning	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Décharge de Dr. Thomas Blunck	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3	Décharge de M. Nicholas Gartside	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.4	Décharge de M. Stefan Golling	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.5	Décharge de M. Robin Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.6	Décharge de Dr. Christoph Jurecka	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.7	Décharge de Dr. Achim Kassow	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.8	Décharge de M. Michael Kerner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.9	Décharge de Mme. Clarisse Kopff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.10	Décharge de Mme. Mari-Lizette Malherbe	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.11	Décharge de Dr. Markus Rieß	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge de Dr. Nikolaus von Bomhard	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.2	Décharge de Dr. Anne Horstmann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Décharge de M. Matthias Beier	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4	Décharge de M. Clement B. Booth	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.5	Décharge de Dr. Roland Busch	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.6	Décharge de M. Gregorz Czlowiekowski	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.7	Décharge de Mme. Martina Grundler	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.8	Décharge de Mme. Julia Jäkel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.9	Décharge de Mme. Renata Jungo Brüngger	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.10	Décharge de M. Stefan Kaindl	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.11	Décharge de Dr. Carinne Knoche-Brouillon	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.12	Décharge de Mme. Gabriele Mücke	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.13	Décharge de Dr. Victoria E. Ossadnik	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.14	Décharge de M. Ulrich Plottke	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.15	Décharge de M. Casten Spohr	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.16	Décharge de Mme. Anita Stocker-Naprawnik	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.17	Décharge de Mme. Susanne Terhoeven	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.18	Décharge de M. Jens-Jürgen Vogel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.19	Décharge de Prof. Dr. Jens Weidmann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.20	Décharge de Dr. Maximilian Zimmerer	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de KPMG en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
7	Elections au conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

Newmont Corporation

Assemblée générale ordinaire du 12.05.2026

Vote exécuté le 29.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Gregory H. Boyce	POUR	POUR	POUR		99 %
1.2	Réélection de M. Bruce R. Brook	POUR	POUR	POUR		96 %
1.3	Réélection de Mme Maura J. Clark	POUR	POUR	POUR		100 %
1.4	Réélection de M. Harry M. Conger	POUR	POUR	POUR		100 %
1.5	Réélection de Dr. Emma FitzGerald	POUR	POUR	POUR		100 %
1.6	Réélection de Mme Sally-Anne Layman	POUR	POUR	POUR		98 %
1.7	Réélection de M. José Manuel Madero	POUR	POUR	POUR		100 %
1.8	Réélection de Dr. René Médori	POUR	POUR	POUR		100 %
1.9	Réélection de Mme Jane Nelson	POUR	POUR	POUR		98 %
1.10	Réélection de M. Julio M. Quintana	POUR	POUR	POUR		97 %
1.11	Réélection de M. David T. Seaton	POUR	POUR	POUR		100 %
1.12	Election de Mme Natascha Viljoen	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	93 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		98 %

Novo Nordisk

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2026

Vote exécuté le 11.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividend	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
5.1	Approbation de la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Approbation de la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2026	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Lars Rebien Sørensen	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
6.2	Réélection de Dr. Cornelis (Cees) De Jong	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Il préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 99 %
6.3.a	Réélection de Mme Britt Meelby Jensen	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
6.3.b	Réélection de M. Stephan Engels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.c	Réélection de M. Kasim Kutay	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.d	Election de Mme Helena Saxon	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.e	Election de Dr. Jan van de Winkel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.f	Election de Mme Ramona Sequeira	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision du rapport annuel et du rapport de durabilité	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 100 %
8.1	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Modification des statuts : lieu de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Tench Coxe	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
1b	Réélection de Dr. John O. Dabiri	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1c	Réélection de M. Jen-Hsun Huang	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓ 99 %
1d	Réélection de Mme Dawn Hudson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
1e	Réélection de M. Harvey C. Jones	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
1f	Réélection de Mme Melissa B. Lora	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1g	Réélection de M. Stephen C. Neal	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
1h	Réélection de M. A. Brooke Seawell	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité d'audit, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 91 %
1i	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓ 93 %
1j	Réélection de M. Mark A. Stevens	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4	Résolution d'actionnaire : Introduire le vote à la majorité simple	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que des exigences de vote à la majorité qualifiée sont appropriées dans des circonstances spécifiques.	✓ 87 %
5	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les "groupes-ressources d'employés" basés sur la foi	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Cette proposition sert les intérêts et les valeurs d'un groupe d'investisseurs particulier.	✗ 1 %
6	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les libertés civiles des salariés	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Cette proposition sert les intérêts et les valeurs d'un groupe d'investisseurs particulier.	✗ 1 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Résolution d'actionnaire: publication des données relatives aux émissions de gaz à effet de serre	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 17 %

O'Reilly Automotive

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2026

Vote exécuté le 07.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Greg Henslee	POUR	CONTRE	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	97 %
1b	Réélection de M. David E. O'Reilly	POUR	POUR	POUR		98 %
1c	Réélection de M. Thomas T. Hendrickson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 16 ans).	92 %
1d	Réélection de Mme Kimberly A. Debeers	POUR	POUR	POUR		98 %
1e	Réélection de M. Gregory D. Johnson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	97 %
1f	Réélection de M. John R. Murphy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	88 %
1g	Réélection de Mme Dana M. Perlman	POUR	POUR	POUR		91 %
1h	Réélection de Mme Maria A. Sastre	POUR	POUR	POUR		99 %
1i	Réélection de M. Fred Whitfield	POUR	POUR	POUR		98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	POUR	POUR		92 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
4	Résolution d'actionnaire : Publication des contributions politiques	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les donations politiques.	44 %

PepsiCo

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2026

Vote exécuté le 21.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Jennifer Bailey	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.b	Réélection de M. Cesar Conde	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
1.c	Réélection de M. Ian M. Cook	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.d	Réélection de Mme Edith W. Cooper	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.e	Réélection de Mme Susan M. Diamond	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.f	Réélection de Mme Dina Dublon	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
1.g	Réélection de Mme Michelle Gass	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.h	Election de M. David Gibbs	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. Ramon L. Laguarta	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1.j	Réélection de M. Sir Dave J. Lewis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Robert C. Pohlrad	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 91 %
1.l	Réélection de Dr. med. Daniel L. Vasella	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
1.m	Réélection de M. Alberto Weisser	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition demande à ce que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien CEO de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	✗ 26 %
5	Résolution d'actionnaire : Rapport sur le contrôle des droits humains	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage la transparence sur les droits humains.	✗ 17 %
6	Résolution d'actionnaire : Rapport évaluant le traitement des animaux au sein de la chaîne d'approvisionnement	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les politiques pour éviter des interventions cruelles et douloureuses sur les animaux dans la chaîne d'approvisionnement.	✗ 9 %

PNC Financial Services Group

Assemblée générale ordinaire du 22.04.2026

Vote exécuté le 07.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Joseph Alvarado	POUR	POUR	POUR		
1.b	Réélection de Mme Debra A. Cafaro	POUR	POUR	POUR		
1.c	Réélection de Mme Marjorie Rodgers Cheshire	POUR	POUR	POUR		
1.d	Réélection de M. Douglas A. Dachille	POUR	POUR	POUR		
1.e	Réélection de M. William S. Demchak	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	
1.f	Réélection de M. Andrew T. Feldstein	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans).	
1.g	Réélection de M. Richard J. Harshman	POUR	POUR	POUR		
1.h	Réélection de M. Daniel R. Hesse	POUR	POUR	POUR		
1.i	Réélection de Dr. Renu Khator	POUR	POUR	POUR		
1.j	Réélection de Mme Linda R. Medler	POUR	POUR	POUR		
1.k	Réélection de M. Robert A. Niblock	POUR	POUR	POUR		
1.l	Réélection de M. Martin Pfinsgraff	POUR	POUR	POUR		
1.m	Réélection de M. Bryan S. Salesky	POUR	POUR	POUR		
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	

Progressive Corp

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2026

Vote exécuté le 24.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Philip Bleser	POUR	POUR	POUR		97 %
1.b	Réélection de M. Stuart B. Burgdoerfer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
1.c	Réélection de Mme Pamela J. Craig	POUR	POUR	POUR		100 %
1.d	Réélection de M. Charles A. Davis	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %
1.e	Réélection de M. Roger N. Farah	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	93 %
1.f	Réélection de Mme Lawton Fitt	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	86 %
1.g	Réélection de Mme Susan Patricia Griffith	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	99 %
1.h	Réélection de M. Devin C. Johnson	POUR	POUR	POUR		100 %
1.i	Réélection de M. Jeffrey D. Kelly	POUR	POUR	POUR		97 %
1.j	Réélection de Mme Barbara R. Snyder	POUR	POUR	POUR		98 %
1.k	Réélection de Mme Kahina Van Dyke	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %

Prologis

Assemblée générale ordinaire du 28.04.2026

Vote exécuté le 08.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Cristina G. Bitá	POUR	POUR	POUR		
1.b	Réélection de M. James B. Connor	POUR	POUR	POUR		
1.c	Réélection de M. George L. Fotiades	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1.d	Réélection de Mme Lydia H. Kennard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1.e	Réélection de M. Daniel S. Letter	POUR	POUR	POUR		
1.f	Réélection de M. Guy A. Metcalfe	POUR	POUR	POUR		
1.g	Réélection de Mme Avid Modjtabei	POUR	POUR	POUR		
1.h	Réélection de M. Hamid R. Moghadam	POUR	CONTRE	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (63.6%).	
1.i	Réélection de M. David P. O'Connor	POUR	POUR	POUR		
1.j	Réélection de M. Olivier Piani	POUR	POUR	POUR		
1.k	Réélection de Mme Sarah A. Slusser	POUR	POUR	POUR		
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	

Quanta Services

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2026

Vote exécuté le 19.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Earl C. Austin, Jr.	POUR	POUR	POUR		
1.2	Réélection de M. Warner L. Baxter	POUR	POUR	POUR		
1.3	Réélection de M. Doyle N. Beneby	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
1.4	Réélection de M. Bernard Fried	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1.5	Réélection de M. Worthing F. Jackman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1.6	Election de M. Joseph Kim	POUR	POUR	POUR		
1.7	Réélection de Mme Holli Ladhani	POUR	POUR	POUR		
1.8	Réélection de Mme Jo-ann dePass Olsovsky	POUR	POUR	POUR		
1.9	Réélection de M. R. Scott Rowe	POUR	POUR	POUR		
1.10	Réélection de Mme Martha Wyrsh	POUR	POUR	POUR		
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	

Reckitt Benckiser

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2026

Vote exécuté le 13.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
3	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4	Réélection de M. Sir Jeremy Darroch	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5	Réélection de M. Kristoffer Licht	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Mme Shannon Eisenhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de M. Andrew Bonfield	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de Mme Elane Stock	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Tamara Ingram OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de Mme Marybeth Hays	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Mme Fiona Dawson CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de M. Stefan Oschmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Election de Mme Dr Patricia Verduin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Election de M. Harry Kirsch	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Election de M. Deepak Nath	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Réélire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
18	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
22	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
23	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %

Reckitt Benckiser

Assemblée générale extraordinaire du 27.01.2026

Vote exécuté le 20.01.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Dividende exceptionnel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Regroupement d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Recruit Holdings

Assemblée générale ordinaire du 24.06.2026

Vote exécuté le 12.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
1.1	Réélection de M. Masumi Minegishi	POUR	POUR	POUR		
1.2	Réélection de M. Hisayuki Idekoba	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	
1.3	Réélection de Mme Ayano Senaha	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	
1.4	Réélection de M. Rony Kahan	POUR	POUR	POUR		
1.5	Réélection de M. Naoki Izumiya	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1.6	Réélection de M. Tsuyoshi Kodera	POUR	POUR	POUR		
1.7	Réélection de Prof. Keiko Honda	POUR	POUR	POUR		
1.8	Réélection de Mme Katrina Lake	POUR	POUR	POUR		
2	Election de 1 Corporate Auditor					
2.1	Réélection de M. Takashi Nishimura (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		
2.2	Election de Mme Naoko Tokumoto comme substitut du Corporate Auditor	POUR	POUR	POUR		
3	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance des membres du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	

RELX

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2026

Vote exécuté le 14.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
4	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélire Ernst & Young comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
7	Réélection de M. Paul Walker	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8	Réélection de M. Erik Engstrom	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de M. Nick Luff	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de M. Alistair R. Cox	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Réélection de Mme June Felix	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de M. Andy Halford	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
13	Réélection de Mme Charlotte Hogg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Réélection de M. Andrew Sukawaty	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
15	Réélection de Mme Bianca Tettersoo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Réélection de Mme Suzanne Wood	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité d'audit, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 9 ans). Elle n'est pas indépendante et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✓ 98 %
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
19	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
20	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 92 %

S&P Global

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2026

Vote exécuté le 11.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Marco Alverà	POUR	POUR	POUR		100 %
1.2	Réélection de Mme Martina L. Cheung	POUR	POUR	POUR		100 %
1.3	Réélection de M. Jacques Esculier	POUR	POUR	POUR		100 %
1.4	Réélection de Mme Stephanie C. Hill	POUR	POUR	POUR		98 %
1.5	Réélection de Mme Rebecca Jacoby	POUR	POUR	POUR		97 %
1.6	Election de M. Hubert Joly	POUR	POUR	POUR		99 %
1.7	Réélection de M. Ian Livingston	POUR	POUR	POUR		99 %
1.8	Election de M. Robert E. Moritz	POUR	POUR	POUR		100 %
1.9	Réélection de Mme Maria R. Morris	POUR	POUR	POUR		95 %
1.10	Réélection de Dr. Gregory Washington	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	94 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
4	Résolution d'actionnaire : Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	41 %
5	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	1 %

Salesforce

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2026

Vote exécuté le 19.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Laura Alber	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	
1.b	Réélection de M. Marc Benioff	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	
1.c	Election de Mme Amy L. Chang	POUR	POUR	POUR		
1.d	Réélection de M. Craig Conway	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 21 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	
1.e	Réélection de M. Arnold W. Donald	POUR	POUR	POUR		
1.f	Réélection de M. Parker Harris	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%). Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	
1.g	Election de M. David B. Kirk	POUR	POUR	POUR		
1.h	Réélection de Mme Neelie Kroes	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
1.i	Réélection de M. Sachin Mehra	POUR	POUR	POUR		
1.j	Réélection de M. Mason G Morfit	POUR	POUR	POUR		
1.k	Réélection de M. Oscar Munoz	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	
1.l	Réélection de M. John V. Roos	POUR	POUR	POUR		
1.m	Réélection de Mme Robin L. Washington	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%). Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	POUR		
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
5	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Résolution d'actionnaire : adopter le vote cumulatif pour les élections du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que ce n'est pas une modalité d'élection acceptable.	

Sempre

Assemblée générale ordinaire du 12.05.2026

Vote exécuté le 29.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Dr. Andrés Conesa	POUR	POUR	POUR		97 %
1b	Réélection de M. Pablo A. Ferrero	POUR	POUR	POUR		98 %
1c	Réélection de Mme Jennifer M. Kirk	POUR	POUR	POUR		100 %
1d	Réélection de M. Richard J. Mark	POUR	POUR	POUR		99 %
1e	Réélection de M. Jeffrey W. Martin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	96 %
1f	Réélection de M. Michael N. Mears	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	93 %
1g	Réélection de M. Kevin C. Sagara	POUR	POUR	POUR		99 %
1h	Réélection de M. Jack T. Taylor	POUR	POUR	POUR		95 %
1i	Réélection de Mme Cynthia J. Warner	POUR	POUR	POUR		99 %
1j	Réélection de Mme Anya Weaving	POUR	POUR	POUR		100 %
1k	Réélection de M. James C. Yardley	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	97 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	88 %
4	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	17 %

ServiceNow

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2026

Vote exécuté le 19.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Susan L. Bostrom	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 12 ans).	94 %
1.b	Réélection de Mme Teresa Briggs	POUR	POUR	POUR		98 %
1.c	Réélection de M. Paul E. Chamberlain	POUR	POUR	POUR		99 %
1.d	Réélection de M. Lawrence J. Jackson Jr.	POUR	POUR	POUR		97 %
1.e	Réélection de M. Frederic B. Luddy	POUR	POUR	POUR		98 %
1.f	Réélection de M. William R. McDermott	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	90 %
1.g	Réélection de M. Joseph (Larry) Quinlan	POUR	POUR	POUR		96 %
1.h	Réélection de Dr. Anita M. Sands	POUR	POUR	POUR		88 %
1.i	Election de M. Eric S. Yuan	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	77 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	86 %
3	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	UN AN	UN AN	UN AN		99 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		98 %
5	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	96 %
6	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	37 %

Shin-Etsu Chemical

Assemblée générale ordinaire du 26.06.2026

Vote exécuté le 15.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Fumio Akiya	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
2.2	Réélection de M. Yasuhiko Saitoh	POUR	POUR	POUR		
2.3	Réélection de M. Susumu Ueno	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
2.4	Réélection de M. Masahiko Todoroki	POUR	POUR	POUR		
2.5	Réélection de M. Kuniharu Nakamura	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
2.6	Réélection de M. Michael H. McGarry	POUR	POUR	POUR		
2.7	Réélection de Prof. Mariko Hasegawa	POUR	POUR	POUR		
2.8	Réélection de M. Takashi Hibino	POUR	POUR	POUR		
2.9	Election de Mme Atsuko Oka	POUR	POUR	POUR		
3	Election de Shunichi Kuryu (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		

Société Générale

Assemblée générale mixte du 27.05.2026

Vote exécuté le 22.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation de la politique de rémunération de M. William L. Connelly, président	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6	Approbation de la politique de rémunération de M. Slawomir Krupa, CEO et de M. Pierre Palmieri, Deputy CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 73 %
7	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
8	Approbation de l'augmentation de la rémunération maximale des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
9	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
10	Approbation de la rémunération 2025 de M. Lorenzo Bini Smaghi, président	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
11	Approbation de la rémunération 2025 de M. Slawomir Krupa, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
12	Approbation de la rémunération 2025 de M. Pierre Palmieri, Deputy CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
13	Vote consultatif sur la rémunération 2025 versée aux preneurs de risques significatifs	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
Elections au conseil d'administration						
14	Ratification de la cooptation de Mme Laura Barlow	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Election de Dame Clara Furse	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
16	Réélection de M. Jérôme Contamine	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
17	Réélection de Mme Diane Côté	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
18	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le but du rachat n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des actionnaires minoritaires ou de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 98 %
19	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
20	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
22	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption (CoCos)	POUR	CONTRE	● CONTRE	les modalités de conversion de l'instrument de financement ne sont pas compatibles avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 94 %
23	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
24	Approuver l'attribution d'actions de performance à certains salariés	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
25	Approuver l'attribution d'actions de performance à des salariés autres que les mandataires sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
26	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
27	Modifications des statuts : durée du mandat initial d'un administrateur coopté	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
28	Modifications des statuts : désignation des remplaçants de l'administrateur représentant les salariés actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
29	Modifications des statuts : séparation des fonctions de Président du Conseil d'administration et de Directeur général	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
30	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

SoftBank Group

Assemblée générale ordinaire du 24.06.2026

Vote exécuté le 12.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.	
2	Modification des statuts afin de modifier les secteurs d'activité	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	
3	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
3.1	Réélection de M. Masayoshi Son	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Il préside le conseil d'administration et est CEO. Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération. Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	
3.2	Réélection de M. Yoshimitsu Goto	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	
3.3	Réélection de M. Ken Miyauchi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 38 ans, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	
3.4	Réélection de M. René Haas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	
3.5	Réélection de Prof. Dr. Yutaka Matsuo	POUR	POUR	POUR		
3.6	Réélection de M. Kenneth A. Siegel	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	
3.7	Réélection de M. David Chao	POUR	POUR	POUR		
3.8	Election de M. Tetsuji Ohashi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Ohashi a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
3.9	Election de Mme Miwa Ohmori	POUR	POUR	POUR		

Sony

Assemblée générale ordinaire du 23.06.2026

Vote exécuté le 11.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
1.1	Réélection de M. Hiroki Totoki	POUR	POUR	POUR		
1.2	Election de Mme Lin Tao	POUR	POUR	POUR		
1.3	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	POUR		
1.4	Réélection de M. Joseph A. Kraft Jr.	POUR	POUR	POUR		
1.5	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	POUR		
1.6	Réélection de M. William Morrow	POUR	POUR	POUR		
1.7	Réélection de M. Shingo Konomoto	POUR	POUR	POUR		
1.8	Réélection de Mme Yoriko Goto	POUR	POUR	POUR		
1.9	Réélection de Mme Nora M. Denzel	POUR	POUR	POUR		
1.10	Réélection de M. Masayuki Hyodo	POUR	POUR	POUR		

Sumitomo Mitsui Financial Group

Assemblée générale ordinaire du 26.06.2026

Vote exécuté le 15.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		
2	Approbation d'un fractionnement d'actions	POUR	POUR	POUR		
3	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
3.1	Réélection de M. Makoto Takashima	POUR	POUR	POUR		
3.2	Réélection de M. Toru Nakashima	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	
3.3	Réélection de Mme Teiko Kudo	POUR	POUR	POUR		
3.4	Réélection de M. Kazuyuki Anchi	POUR	POUR	POUR		
3.5	Election de M. Takeshi Mikami	POUR	POUR	POUR		
3.6	Réélection de Mme Honami Matsugasaki	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et elle siègera au comité d'audit.	
3.7	Réélection de M. Sonosuke Kadonaga	POUR	POUR	POUR		
3.8	Réélection de M. Jun Sawada	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
3.9	Réélection de Mme Yoriko Goto	POUR	POUR	POUR		
3.10	Réélection de M. Isao Teshigori	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
3.11	Réélection de M. Norimitsu Takashima	POUR	POUR	POUR		
3.12	Réélection de M. Charles Ditmars Lake II	POUR	POUR	POUR		
3.13	Réélection de Mme Jenifer Simms Rogers	POUR	POUR	POUR		
4	Résolution d'actionnaire: Soumettre les rachats d'actions de la société à l'approbation des actionnaires	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient l'approbation par les actionnaires des rachats d'actions de la société.	

Synopsys

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2026

Vote exécuté le 01.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Aart J. de Geus	POUR	CONTRE	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 98 %
1.b	Réélection de M. John G. Schwarz	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 19 ans).	✓ 97 %
1.c	Réélection de M. Sassine Ghazi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Janice D. Chaffin	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
1.e	Réélection de M. Bruce R. Chizen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.f	Réélection de Mme Mercedes Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Robert G. Painter	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.h	Réélection de Mme Jeannine P. Sargent	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.i	Election de M. Peter A. Shimer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.j	Election de M. Ravi Vijayaraghavan	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 40 %

Texas Instruments

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2026

Vote exécuté le 01.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Mark A. Blinn	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.b	Réélection de M. Todd M. Bluedorn	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
1.c	Réélection de Mme Janet F. Clark	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.d	Réélection de Mme Carrie S. Cox	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
1.e	Réélection de M. Martin S. Craighead	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.f	Réélection de Prof. Reginald DesRoches	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Curtis C. Farmer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Jean M. Hobby	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.i	Réélection de M. Haviv Ilan	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96 %
1.j	Réélection de M. Ronald D. Kirk	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.k	Réélection de Mme Pamela H. Patsley	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.l	Réélection de M. Robert E. Sanchez	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 68 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
4	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 45 %

TJX

Assemblée générale ordinaire du 09.06.2026

Vote exécuté le 27.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. José B. Alvarez	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	98 %
1.b	Réélection de M. Alan M. Bennett	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 19 ans).	94 %
1.c	Réélection de Mme Rosemary T. Berkery	POUR	POUR	POUR		97 %
1.d	Réélection de M. David T. Ching	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
1.e	Réélection de Mme C. Kim Goodwin	POUR	POUR	POUR		98 %
1.f	Réélection de M. Ernie Herrman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	98 %
1.g	Réélection de Mme Amy B. Lane	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
1.h	Réélection de Mme Carol Meyrowitz	POUR	CONTRE	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	95 %
1.i	Réélection de Mme Jackwyn L. Nemerov	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	91 %
1.j	Réélection de M. Charles F. Wagner	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 64 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	93 %

Tokio Marine Holdings

Assemblée générale ordinaire du 29.06.2026

Vote exécuté le 17.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		
2	Augmentation du capital social par conversion des réserves et des bénéfices non distribués	POUR	POUR	POUR		
3	Modification des statuts : transition à un conseil d'administration avec un comité d'audit et de supervision	POUR	POUR	POUR		
4	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)					
4.1	Réélection de M. Satoru Komiya	POUR	POUR	POUR		
4.2	Réélection de M. Masahiro Koike	POUR	POUR	POUR		
4.3	Réélection de M. Kichiichiro Yamamoto	POUR	POUR	POUR		
4.4	Réélection de M. Hiroaki Shirota	POUR	POUR	POUR		
4.5	Réélection de M. Nobuhiro Endo	POUR	POUR	POUR		
4.6	Réélection de M. Shinya Katanozaka	POUR	POUR	POUR		
4.7	Réélection de Prof. Emi Osono	POUR	POUR	POUR		
4.8	Réélection de M. Robert Feldman	POUR	POUR	POUR		
4.9	Election de M. Yoichi Moriwaki	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	
4.10	Election de Mme Mika Nabeshima	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	
4.11	Election de Mme Junko Shimizu	POUR	POUR	POUR		
4.12	Election de Mme Saima Hasan	POUR	POUR	POUR		
5	Election des membres du comité d'audit et de supervision					
5.1	Election de M. Akira Harashima	POUR	POUR	POUR		
5.2	Réélection de M. Kenji Okada	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité d'audit et de supervision.	
5.3	Réélection de M. Kosei Shindo	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
5.4	Réélection de Mme Haruka Matsuyama	POUR	POUR	POUR		
5.5	Election de Mme Nana Otsuki	POUR	POUR	POUR		
6	Election de Mme Junko Shimizu comme substitut au comité d'audit et de supervision	POUR	POUR	POUR		
7	Approbation de la rémunération du conseil d'administration (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	POUR	POUR		
8	Approbation de la rémunération des membres du conseil d'administration qui font partie du comité d'audit et de surveillance	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Approbation de la rémunération en actions des membres du conseil d'administration (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	

Tokyo Electron

Assemblée générale ordinaire du 23.06.2026

Vote exécuté le 10.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
1.1	Réélection de M. Toshiaki Kawai	POUR	POUR	POUR		
1.2	Réélection de M. Kazushi Tahara	POUR	POUR	POUR		
1.3	Election de M. Hiroshi Ishida	POUR	POUR	POUR		
1.4	Election de M. Shinichi Hayashi	POUR	POUR	POUR		
1.5	Réélection de M. Michio Sasaki	POUR	POUR	POUR		
1.6	Réélection de M. Joseph A. Kraft Jr.	POUR	POUR	POUR		
1.7	Réélection de Mme Yukari Suzuki	POUR	POUR	POUR		
1.8	Réélection de M. Yukihiro Shinohara	POUR	POUR	POUR		
1.9	Election de Mme Jenifer Simms Rogers	POUR	POUR	POUR		
2	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés basés en Californie	POUR	POUR	POUR		

Toronto-Dominion Bank

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2026

Vote exécuté le 31.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Ayman Antoun	POUR	POUR	POUR		
1.b	Réélection de Mme Ana Arsov	POUR	POUR	POUR		
1.c	Réélection de Mme Cherie L. Brant	POUR	POUR	POUR		
1.d	Réélection de M. Raymond Chun	POUR	POUR	POUR		
1.e	Réélection de M. Elio R. Luongo	POUR	POUR	POUR		
1.f	Réélection de M. John B. MacIntyre	POUR	POUR	POUR		
1.g	Réélection de M. Keith G. Martell	POUR	POUR	POUR		
1.h	Réélection de Mme Nathalie Palladitcheff	POUR	POUR	POUR		
1.i	Election de M. Frank J. Pearn	POUR	POUR	POUR		
1.j	Réélection de Mme Jane S. Rowe	POUR	POUR	POUR		
1.k	Réélection de Mme Nancy G. Tower	POUR	POUR	POUR		
1.l	Réélection de M. Ajay K. Virmani	POUR	POUR	POUR		
1.m	Réélection de Mme Mary Winston	POUR	POUR	POUR		
1.n	Réélection de M. Paul C. Wirth	POUR	POUR	POUR		
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
4	Approbation du premier amendement du 2000 Stock Incentive Plan	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
5	Approbation du deuxième amendement du 2000 Stock Incentive Plan	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
Résolutions d'actionnaires						
SR1	Résolution d'actionnaire 1 : Renforcer la participation des actionnaires aux assemblées générales	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	
SR2	Résolution d'actionnaire 2 : Inclusion des jeunes dans les organes de gouvernance de la banque	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que l'efficacité du conseil dépend des compétences, des connaissances et de l'expertise de ses membres.	
SR3	Résolution d'actionnaire 3 : Politique de rémunération des dirigeants alignée sur la performance	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	
SR4	Résolution d'actionnaire 4 : Diversification stratégique des compétences au sein du conseil d'administration	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les compétences des administrateurs.	
SR5	Résolution d'actionnaire 5 : Reconnaissance formelle du rôle systémique du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Die Einrichtung eines separaten ständigen Beratungsausschusses würde die bestehenden Aufgaben des Vorstands duplizieren.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position		Notre commentaire	Résultat
SR6	Résolution d'actionnaire 6 : Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles de prêts	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les droits humains, en particulier ceux des enfants qui travaillent dans la chaîne d'approvisionnement.	
SR7	Résolution d'actionnaire 7 : Supervision de l'intelligence artificielle afin de préserver la dimension humaine	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	
SR8	Résolution d'actionnaire 8 : Publication d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	
SR9	Résolution d'actionnaire 9 : Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	POUR	●	POUR	Ethos soutient un vote consultatif annuel pour évaluer le progrès et rendre la société responsable de ses engagements climatiques.	

TotalEnergies

Assemblée générale mixte du 29.05.2026

Vote exécuté le 25.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
6	Réélection de Mme Marie-Christine Coisne-Roquette	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✓ 82 %
7	Réélection de Mme Anelise Lara	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✓ 94 %
8	Réélection de M. Dierk Paskert	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9	Election de M. Slawomir Krupa	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✓ 99 %
10	Approbation du rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Approbation de la rémunération 2025 de Mr. Patrick Pouyanné, président/CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 93 %
13	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Patrick Pouyanné, président/CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
14	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
15	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
16	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé auprès d'investisseurs qualifiés	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation n'est pas conforme aux intérêts à long terme des actionnaires, dans la mesure où elle est soumise à des conditions identiques à celles applicables à une offre au public.	✓ 89 %
17	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
18	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
19	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Modifications des statuts : diversité de genre et limite d'âge pour le président et le CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Travelers Companies

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2026

Vote exécuté le 18.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Russell G. Golden	POUR	POUR	POUR		99 %
1.b	Réélection de M. Thomas B. Leonard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	90 %
1.c	Réélection de M. Clarence Jr. Otis Jr.	POUR	POUR	POUR		95 %
1.d	Réélection de Mme Elizabeth E. Robinson	POUR	POUR	POUR		97 %
1.e	Réélection de M. Todd C Schermerhorn	POUR	POUR	POUR		99 %
1.f	Réélection de M. Alan D. Schnitzer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	96 %
1.g	Réélection de Mme Bridget A. van Kralingen	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Réélection de M. David S. Williams	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	93 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	73 %
5	RéRésolution d'actionnaire : Rapport sur la prise en compte des effets sur le climat lors de la fixation des primes et de la couverture des sinistres	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient une meilleure transparence sur la gestion des risques climatiques.	15 %
6	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	21 %

Truist Financial Corp

Assemblée générale ordinaire du 28.04.2026

Vote exécuté le 08.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Jennifer S. Banner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.b	Réélection de M. K. David Boyer Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.c	Réélection de Mme Agnes Bundy Scanlan	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
1.d	Réélection de M. Dallas S. Clement	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.e	Réélection de Mme Linnie M. Haynesworth	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Donna S. Morea	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.g	Réélection de M. Charles A. Patton	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.h	Election de M. Jonathan M. Pruzan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. William H. Rogers, Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.j	Réélection de M. Thomas E. Skains	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 17 ans).	✓ 93 %
1.k	Réélection de M. Laurence Stein	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.l	Réélection de M. Bruce L. Tanner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
5	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les risques liés au manque de congruence entre la politique de la société et sa clientèle	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 2 %

U.S. Bancorp

Assemblée générale ordinaire du 21.04.2026

Vote exécuté le 02.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Warner L. Baxter	POUR	POUR	POUR		98 %
1.b	Réélection de Mme Dorothy J. Bridges	POUR	POUR	POUR		99 %
1.c	Réélection de Mme Elizabeth L. Buse	POUR	POUR	POUR		99 %
1.d	Réélection de M. Alan B. Colberg	POUR	POUR	POUR		99 %
1.e	Réélection de Mme Kimberly N. Ellison-Taylor	POUR	POUR	POUR		99 %
1.f	Réélection de M. Aleem Gillani	POUR	POUR	POUR		99 %
1.g	Réélection de M. Roland A. Hernandez	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 14 ans).	90 %
1.h	Réélection de Mme Gunjan Kedia	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	95 %
1.i	Réélection de M. Richard P. McKenney	POUR	POUR	POUR		92 %
1.j	Réélection de M. Yusuf I. Mehdi	POUR	POUR	POUR		99 %
1.k	Réélection de Mme Loretta E. Reynolds	POUR	POUR	POUR		99 %
1.l	Réélection de M. John P. Wiehoff	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	93 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
Elections au conseil d'administration						
4	Election de M. Srinivas Phatak	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de M. Fernando Fernandez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de M. Adrian Hennah	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de Mme Susan Kilsby	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant. Elle préside le comité de rémunération et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 93 %
8	Réélection de Mme Ruby Lu	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Mme Judith McKenna	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de M. Ian Meakins	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Unilever n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 97 %
11	Réélection de M. Benoît Potier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de M. Nelson Peltz	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
13	Réélection de Mme Zoe Yujnovich	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Réélire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
16	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
19	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
20	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %

Union Pacific

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2026

Vote exécuté le 01.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Sheri H. Edison	POUR	POUR	POUR		98 %
1.b	Réélection de Mme Teresa M. Finley	POUR	POUR	POUR		99 %
1.c	Réélection de Mme Deborah C. Hopkins	POUR	POUR	POUR		99 %
1.d	Réélection de Dr. Jane H. Lute	POUR	POUR	POUR		96 %
1.e	Réélection de M. Michael R. McCarthy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	95 %
1.f	Réélection de M. Doyle R. Simons	POUR	POUR	POUR		98 %
1.g	Réélection de M. John K. Tien Jr.	POUR	POUR	POUR		99 %
1.h	Réélection de M. V. James Vena	POUR	POUR	POUR		100 %
1.i	Réélection de M. John P. Wiehoff	POUR	POUR	POUR		99 %
1.j	Election de M. W. Anthony Will	POUR	POUR	POUR		100 %
1.k	Réélection de M. Christopher J. Williams	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 59 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95 %

United Parcel Service

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2026

Vote exécuté le 27.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Rodney C. Adkins	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1.b	Réélection de Mme Eva C. Boratto	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1.c	Réélection de M. Kevin P. Clark	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
1.d	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
1.e	Réélection de Mme Angela Hwang	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
1.f	Réélection de M. William R. Johnson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 76 %
1.g	Réélection de M. Franck J. Moison	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1.h	Réélection de M. John G. Morikis	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
1.i	Réélection de Mme Christiana S. Shi	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
1.j	Réélection de M. Russell Stokes	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
1.k	Réélection de Mme Carol B. Tomé	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
1.l	Réélection de M. Kevin M. Warsh	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
5	Résolution d'actionnaire : Droits de vote égaux pour chaque actionnaire	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que des structures duales de capital ne sont pas dans l'intérêt des actionnaires, car elles contreviennent au principe "une action = une voix".	✗ 40 %
6	Résolution d'actionnaire : Évaluation par un tiers indépendant des impacts des opérations d'UPS sur les communautés BIPOC et à faible revenu	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 10 %
7	Résolution d'actionnaire : Rapport sur l'alignement des activités et des investissements avec l'objectif de neutralité carbone	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient une plus grande transparence sur la manière dont la société entend atteindre son objectif de neutralité carbone	✗ 12 %

United Rentals

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2026

Vote exécuté le 23.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Julie M. Heuer Brandt	POUR	POUR	POUR		99 %
1b	Réélection de M. Marc A. Bruno	POUR	POUR	POUR		98 %
1c	Réélection de M. Larry D. De Shon	POUR	POUR	POUR		99 %
1d	Réélection de M. Matthew J. Flannery	POUR	POUR	POUR		100 %
1e	Réélection de Mme Kim Harris Jones	POUR	POUR	POUR		98 %
1f	Réélection de Mme T.L (Terri) Kelly	POUR	POUR	POUR		100 %
1g	Réélection de M. Michael J. Kneeland	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	94 %
1h	Réélection de M. Francisco J. Lopez-Balboa	POUR	POUR	POUR		100 %
1i	Réélection de Mme Gracia C. Martore	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	100 %
1j	Réélection de M. Shiv Singh	POUR	POUR	POUR		99 %
1k	Election de M. Alexander R. Taussig	POUR	POUR	POUR		100 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	95 %
4	Résolution d'actionnaire : Établir une politique pour l'élection des administrateurs à la majorité	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	15 %

Verizon Communications

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2026

Vote exécuté le 19.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Shellye L. Archambeau	POUR	POUR	POUR		
1.2	Réélection de Mme Roxanne S. Austin	POUR	POUR	POUR		
1.3	Réélection de M. Mark T. Bertolini	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
1.4	Réélection de M. Vittorio A. Colao	POUR	POUR	POUR		
1.5	Réélection de Mme Caroline Litchfield	POUR	POUR	POUR		
1.6	Election de Mme Jennifer Mann	POUR	POUR	POUR		
1.7	Réélection de M. Laxman Narasimhan	POUR	POUR	POUR		
1.8	Réélection de M. Daniel H. Schulman	POUR	POUR	POUR		
1.9	Réélection de Mme Carol B. Tomé	POUR	POUR	POUR		
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
5	Résolution d'actionnaire : Contrôle exercé par le conseil d'administration sur les risques importants liés au changement climatique	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	
6	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition demande à ce que le président du conseil d'administration ne soit pas un ancien CEO de la société, ce qu'Ethos considère comme trop restrictif.	
7	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les risques liés à l'utilisation de critères DEI et ESG dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition s'attaque aux politiques et programmes de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	

Vertex Pharmaceuticals

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2026

Vote exécuté le 29.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Dr. Sangeeta N. Bhatia	POUR	POUR	POUR		
1.2	Réélection de M. Lloyd A. Carney	POUR	POUR	POUR		
1.3	Réélection de Dr. Alan Garber	POUR	POUR	POUR		
1.4	Réélection de Dr. med. Reshma Kewalramani	POUR	POUR	POUR		
1.5	Réélection de M. Michel Lagarde	POUR	POUR	POUR		
1.6	Réélection de Dr. Jeffrey M. Leiden	POUR	CONTRE	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (72.7%).	
1.7	Réélection de Mme Diana L. McKenzie	POUR	POUR	POUR		
1.8	Réélection de M. Bruce I. Sachs	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est membre indépendant principal (lead director), mais ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 28 ans).	
1.9	Réélection de Dr. Jennifer Schneider	POUR	POUR	POUR		
1.10	Réélection de Mme Nancy Thornberry	POUR	POUR	POUR		
1.11	Réélection de M. Suketu Upadhyay	POUR	POUR	POUR		
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Lloyd A. Carney	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Kermit R. Crawford	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Francisco J. Fernández-Carbajal	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.d	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. John F. Lundgren	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Ryan McInerney	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.g	Réélection de Mme Denise M. Morrison	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.h	Réélection de Mme Pamela Murphy	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.i	Election de M. William J. Ready	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 80 %
1.j	Réélection de Mme Linda J. Rendle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Maynard G. Webb	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 93 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 70 %
5	Résolution d'actionnaire : élire un(e) président(e) indépendant(e)	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition impose des restrictions excessives aux prérogatives du conseil d'administration.	✗ 16 %
6	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Les droits actuels des actionnaires sont suffisants pour exprimer leur opinion et la proposition n'est donc pas utile.	✗ 33 %
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'exploitation sexuelle en ligne alimentée par l'IA	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 8 %
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur le retour sur investissement des programmes d'inclusion de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution vise à abolir les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI) de la société, alors même qu'ils jouent un rôle clé dans la prévention des discriminations.	✗ 1 %

Walt Disney

Assemblée générale ordinaire du 18.03.2026

Vote exécuté le 26.02.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Mary T. Barra	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.b	Réélection de Mme Amy L. Chang	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.c	Réélection de Sir Jeremy Darroch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Carolyn N. Everson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Michael Froman	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. James P. Gorman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Robert A. Iger	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Maria Elena Lagomasino	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.i	Réélection de M. Calvin R. McDonald	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.k	Election de M. Jeffrey E. Williams	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 88 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 86 %
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives religieuses	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La société a déjà établi un système de doublement des dons qui soutient les organisations religieuses éligibles pour le programme.	✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur le retour sur investissement des engagements climatiques	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	Le POINT 5 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, étant donné que l'initiant a retiré sa proposition le 5 mars 2026. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: La proposition vise à entraver les efforts de la société en matière de climat.	
6	Résolution d'actionnaire : adopter le vote cumulatif pour les élections du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que ce n'est pas une modalité d'élection acceptable.	✗ 3 %
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les pratiques d'inclusion des personnes à besoins spécifiques	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur des questions sociales.	✗ 5 %

Welltower

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2026

Vote exécuté le 18.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Kenneth J. Bacon	POUR	POUR	POUR		99 %
1b	Réélection de Prof. Dr. Karen B. DeSalvo	POUR	POUR	POUR		99 %
1c	Réélection de M. Andrew Gundlach	POUR	POUR	POUR		100 %
1d	Réélection de M. Dennis G. Lopez	POUR	POUR	POUR		100 %
1e	Réélection de M. Shank S. Mitra	POUR	POUR	POUR		99 %
1f	Réélection de M. Ade J. Patton	POUR	POUR	POUR		75 %
1g	Réélection de M. Sergio D. Rivera	POUR	POUR	POUR		75 %
1h	Réélection de Mme Johnese M. Spisso	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant.	73 %
1i	Réélection de Mme Kathryn M. Sullivan	POUR	POUR	POUR		76 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	19 %

Williams Companies Inc

Assemblée générale ordinaire du 28.04.2026

Vote exécuté le 08.04.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Alan S. Armstrong	RETIRÉE	RETIRÉE	RETIRÉE		
1.2	Réélection de M. Stephen W. Bergstrom	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
1.3	Réélection de M. Michael A. Creel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.4	Réélection de Mme Carri A. Lockhart	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.5	Réélection de M. Richard E. Muncrief	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 93 %
1.6	Réélection de M. Peter A. Ragauss	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.7	Réélection de Mme Rose M. Robeson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.8	Réélection de M. Scott D. Sheffield	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.9	Réélection de M. William H. Spence	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
1.10	Réélection de M. Jesse J. Tyson	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.11	Election de M. Chad J. Zamarin	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
4	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 64 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %

Zoetis

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2026

Vote exécuté le 08.05.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. iur. Paul M. Bisaro	POUR	POUR	POUR		96 %
1.b	Réélection de Mme Vanessa Broadhurst	POUR	POUR	POUR		97 %
1.c	Réélection de M. Frank A. D'Amelio	POUR	POUR	POUR		93 %
1.d	Réélection de M. Gavin D. K. Hattersley	POUR	POUR	POUR		95 %
1.e	Réélection de M. Sanjay Khosla	POUR	POUR	POUR		95 %
1.f	Réélection de Mme Antoinette R. Leatherberry	POUR	POUR	POUR		99 %
1.g	Réélection de M. Michael B. McCallister	POUR	POUR	POUR		95 %
1.h	Réélection de M. Gregory Norden	POUR	POUR	POUR		92 %
1.i	Réélection de Mme Kristin C. Peck	POUR	POUR	POUR		99 %
1.j	Réélection de Prof. Dr. Willie M. Reed	POUR	POUR	POUR		96 %
1.k	Réélection de Dr. Mark Stetter	POUR	POUR	POUR		99 %
1.l	Election de Mme Stephanie Tilenius	POUR	POUR	POUR		99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	86 %
3	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	UN AN	UN AN	UN AN		99 %
4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		97 %
5	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	47 %